

<sup>1</sup> Омаров Е.М.  <sup>2</sup> Омарова У.А.  <sup>3</sup> Шамшиденова Ф.М. 

<sup>1</sup> Евразийская юридическая академия имени Д.А.Кунаева, Алматы, Казахстан.

<sup>2</sup> Казахский национальный университет им. Аль-Фараби, Алматы, Казахстан

<sup>3</sup> Казахский национальный педагогический университет им. Абая, Алматы, Казахстан.

E-mail: <sup>1</sup> [Erlik017@mail.ru](mailto:Erlik017@mail.ru), <sup>2</sup> [unsiyakz@mail.ru](mailto:unsiyakz@mail.ru), <sup>3</sup> [fakiya.sh.1960@gmail.com](mailto:fakiya.sh.1960@gmail.com)

## ТЮРКИ-ШАТО – «ИСЧЕЗНУВШИЙ» ЭТНОС ЖАТ: «ПЯТЬ ДИНАСТИЙ КИТАЯ»

**Аннотация.** В статье рассматривается история древней народности тюрк-шато периода «Пяти династий Китая» в контексте взаимодействия народов прототюркского происхождения Туркестана, династии Тан и регионов Индокитая. Впервые анализируются работы, использующие термин «шато» в различных фонетических и семантических вариантах: «шат-о», «багаргарам», «жете», «тсат», «сот», «жахед». Автор опирается на реконструкцию древнего этнонима и выдвигает гипотезу о его связи с понятием «жат», интерпретируемым как обозначение «иног» или «чужеземного» происхождения. Целью статьи является выявление историко-лингвистической и культурной общности этноса тюрк-шато с другими народами Центральной и Юго-Восточной Азии, а также обоснование непрерывности его развития в изменённых этнонимических формах. Для достижения поставленной цели определены следующие задачи: проанализировать источники по истории «Пяти династий Китая»; сопоставить различные варианты наименований этноса; исследовать их лингвистические трансформации; выявить культурно-исторические связи между регионами. Методологическую основу исследования составляет дискурсивный анализ в интерпретации М. Фуко, позволяющий рассматривать исторические нарративы как структурированные системы знаний, допускающие множественность интерпретаций и прерывность традиций. Дополнительно применяются сравнительно-исторический и лингвистический методы. В заключении делается вывод о том, что этнос «жат» не исчез, а трансформировался, сохранившись в названиях отдельных народов и языковых групп. Его наследие прослеживается в культурно-языковом пространстве Индии и Юго-Восточной Азии, что свидетельствует о более широкой и глубокой взаимосвязанности древних цивилизаций, чем это принято считать в традиционной историографии.

**Ключевые слова:** тюрки-шато, джаты, пять династий и десять царств Китая, Юэчжи, Цзяочжи

### Введение

Современные историки, ссылаясь на китайские тексты в виде «Пинхуа» (Пинхуа, на тему «Пяти династий», составлена как жанр повествования истории, допускают pejоративный характер изложения как «жужащие иноземцы», «варвары», «варварская письменность» и так далее. И в стихах говорится: «Шато – это варваров край в огромной пустыне. Отважных и смелых в том племени много, но лишь одному император пожаловал имя - Чи-синь верно служит стране в невзгодах и бедах. Когда туфани, заподозрив Шато в сговоре с уйгурами, вознамерились переселить их за реку, вождь Шато посоветовался со своим сыном Чжи-и, и они решили восстать и перейти под власть танского двора. У Чи-синя родился сын по имени Кэ-юн. А перед тем как родиться Кэ-юну, его отцу Чи-синю приснился ночью сон: здесь излагается вся история династии Поздняя Тан...»), свидетельствуют о существовании в IX-X вв. этноса «тюрки-шато» (кит. 沙陀 *туцзюэ*) как потомков центральноазиатских сюнну (хунну) из чуских племен тюрков - чуюэ (род чжусе). Они, двигаясь на восток в IX веке во главе с Ли Кэюн (李克用), по прозвище «Одноглазый

дракон» (Синь бянь-дай ши пинхуа), являвшемся сыном Ли Гочана из побережья реки Чу и отцом Ли Цуньсюй, продолжившем дело отца, «получили название «Шато», или «Чжао», при танских императорах, как Чао Сиуан (Tchao Siuan), сын Tchao Tsong, по-видимому, известное только в китайских источниках» (Абдысадыр уулу). Народность *чуюэ* [Чу (название реки) +юэ (народ) = чуский народ], проживавшая перед этим на побережье реки Сырдарья (до озера Балхаш), оказались здесь при распаде державы сунну (хунну: около 600-661) в период кризиса Жужанского каганата, когда ослабленное Уйсунское государство было в составе Западно-Тюркского каганата. «Находясь в различных отношениях с династией Тан в начале X века приняли участие в создании «Пяти династий» (Поздняя Лян, Поздняя Цзинь, Поздняя Тан. Поздняя Хан и Поздняя Чжаоу) в эпоху «Пяти династий и десяти царств Китая» (Таскин, 1984: 37).

Согласно С.Г. Кляшторному, эта народность является одним из представителей рода Ашина (552-745), утвердившиеся в Тохаристане при Тон-ябгу кагане, который передал эти земли своему сыну Гарду-шаду: «наследниками Гарду-шада (жата) стала династия ябгу Тохаристана из дома Ашина» (Кляшторный, 1980: 159-160). Путешественник Сюань-Цзана (602-664) отправившийся за книгами буддийского канона (Трипитаки) в 629 году из Чаньани без разрешения императора Тай-цзуна через Камул (Кхам-эль или «Чампа» - Автор), попал на Тянь-Шань и в 629 году, обогнув озеро Иссык-куль, прибыл в Суяб (в Чуйской долине), где встретил кагана западных тюрков, «отношения которого с Китаем были дружественные». Сюань Цзан оставил замечательные описания об особенностях быта и других примечательных чертах культуры тюрков, которые многие десятилетия являются предметом внимания ученых. «Но нет никаких сведений о тюрки-шато и Солто». Затем путешественник оказался в Тохаристане через «Мынбулак» (совр. Туркестан) (Osawa, 2009: 55).

По сведениям Л.Н. Гумилева Тун-ябгу-каган расположил свою западную ставку в местности Минг-булак (город Туркестан), где он принимал посольства от императоров Византии и Танской империи, куда в 628 году прибыл буддийский монах-китаец Сюань Цзан (Гумилев, 1967: 155). Данные дискурсы (разговоры) свидетельствуют о том, что народность «шато», если она так называлась в то время, то находилась на территории современного Казахстана. Они выпускали свои монеты с согдийской надписью с изображением Тун ябгу каган. Вершины своего могущества каганат достиг во время правления Шегуй кагана (610-618) и его младшего брата Тон-ябгу-кагана (618-630 гг.).

Эти и другие сведения рассматриваются в различных китайских, европейских и российских источниках, но первоначальная работа в виде Пихуа (поэмы) найдена в 1901 г. китайским коллекционером Цао Юаньчжун, который впервые обнаружил в одной из книжных лавок г. Ханчжоу для устного изложения: «Синь бянь у-дай ши пинхуа (УДПХ), составленной, возможно в эпоху Сун (960-1279). В этой книге на сюжет «Пяти династий» зафиксирована история конца правления Тан (Синь бянь-дай ши пинхуа). Американский синолог Дж. Крамп исследовал языковую особенность пинхуа (Crump, 1950).

Российский ученый И. Измайлов на основе книги «Заново составленное пинхуа по истории пяти династий» и «Синь Тан шу» отмечает, что «Шато являются отдельным племенем западных тюрков (туцзюэ) рода чуюэ» ... «от жужаней до киргизов в период их ослабления в Центральной Азии. По его мнению, «как ни странно, большинство из них вели свое происхождение от «царственного» народа татар. Состав шато формировался в основном из татар, которые вместе с остатками уйгуров отступили к границам империи, в IX веке произошло замещение тюрков на татар в составе шато». Это сообщение, по его мнению, «ясно показывает, что «шато» были тюрко-татарского происхождения» (Измайлов, 2023: 125).

Между прочим, французский ученый П. Пелио, изучая историю Танской династии в этот период, писал о городе, известном как Кочо или о народе Хо - *чжоу* [*хо* (народ) + *чжоу* (прибывший) = *иноземцы*] (тюрк. *Qoço*), (Pelliot, 582). Европейский исследователь Альбэрт

Грюнвэдель обнаружил массивные руины около Гаочана, близ древнего Хочо (Кара-ходжа). Автор находит королевство Киу-че, 火州火州 – Kiu-che в 118 главе «*Хынь хань чжоу*». Здесь он имеет две китайские формы Кара-ходжа: Kao-tchi'ang (高唱碧) et 火州 Houo-tcheou (Pelliot, 2010: 581).

### Материалы и методы исследования

Рассматривая древние неструктурированные и дискретные факты о народе «тюрк-шато» и его роли в создании «Пяти династий и десяти царств Китая», автор попадает в «поле» дискурсивного (гипотетического) анализа, разработанного, но не всегда признаваемого, «метода Фуко» (Foucault, 1969), когда факты прошлого или «там» и настоящего или «здесь» иногда рассматриваются одновременно и связанным образом и обретают некое новое понимание. То есть, беря *дискретные* (разрозненные) дискурсы (слово, предложение, абзац, книгу, высказывания компетентных лиц) создается новый дискурс (статья) на основе выбранного корпуса дискурсов и полевых практик автора в странах обитания жатов (Казахстан, Киргизия, Китай и ЮВА), особенно в библиотеках Сайгона и Пном Пеня в 2011, 2013, 2016 и 2018, когда приходилось слышать нелюбезные реплики как представитель шатов (жатов).

Методологическую основу статьи составили принципы историзма, объективности и системного подхода, что позволило объединить различные методы анализа и синтеза.

### Обсуждение

Много труда вложили эпиграфисты, археологи, переводчики и просто любители истории и лингвисты, особенно из Франции, на предмет этноса жатов («шат» - Автор) в контекст чамского народа. Результатом их усилий стали труды, опубликованные, особенно, на страницах журнала BEFEO (фр. Bulletin de l'école française d'Extrême-Orient) во главе с Кэдесом, которыми мы и воспользовались.

Мы рассматриваем миграцию кочевников «шато» с реки Чу до китайской реки Таошуй и создание «Пять династий Китая» в контексте «жат - шато», затем их миграцию до Индокитая с народом Жат / *Utsat* [*u* (народ) + *tsat* (жат)], но не ставим цели доказать, что этносы «татарцать» и «солто» не «шато» династии Тань, а доказать, что общепринятый термин «турки-шато» является одним из вариантов названий тюркских племен (экзонимов), то есть верна формула *шато* [*шат* (жат) + *о* (народ) = жатский народ (*иноземцы*)] как «жете», «сот», «гот», «ют» и другие, производные от казахского «жат» и русского, «иноземцы», экзонимы. Даже языки «жат - шат» и «Tsat» в ЮВА, возможно едины, хотя существуют разные названия, экзонимы.

Мы анализируем работу европейского ученого Joseph de Guignes, первого европейского ученого, использовавшего термин «шато». но как «багаргарам» из Тагазгазы (Туркестан), и так же историка Pétis de La Croix, назвавшего перед этим жителей Туркестана как «жете», и современного G. Maspero, доказавшего наличие этноса «Утсат» в Китае. Последний сообщает, что «Чо Сиуан (Tchao Siuan), сын Tchao Tsong и последний император династии Тан, сел на трон в 905 году в возрасте 13 лет. Он был свергнут в 907 году Tchou Wen, который стал императором Лян Т'ай Tsou, первым императором династии Поздней Лянь (Первая династия «Пяти династий Китая» - Автор)» (Maspero, 1928: 118).

Канадский ученый индийского происхождения В. Диллон утверждает, что жители Индии (70 млн.) - «джаты прибыли из современной территории Казахстана» (Dhillon, 1994).

Французские ученые Agnes De Feo, определившая элементы идентичности этноса с языком «жат» (Tsat) в её интерпретации как «Чам-Сот», и Sabaton, всесторонне исследовавший жатский народ в Камбоджи и Вьетнаме и говоривший: «qui se disent eux-memes Cham- Jate ou Cham- Pak et Chams dits brahmanistes ne se differentient pas»,

затем J. Vassot рассмотревшая жатов Камбоджи как народ из Центральной Азии с религией ислама (шиитского толка), которые комбинирует в себе анимистов и буддистские ритуалы, в дополнение к шаманским наклонностям - «бон», утверждает, что жаты, возможно, пришли из Сибири.

### Результаты исследования

Многие историки и антропологи, изучая этнос шато, указывают на их происхождение в долинах семи рек (Семиречье), особенно реки Сырдарья с народом «сыр», где историк Сыма Цянь в «Исторических записках» («Ши цзи») доказывает, что посол Чжан Цянь застал «юэчжи» во II в. до н.э. как жителей, «прибывших» («чжи») с гор Тянь-Шаня, европеоидной расы: «белые люди с длинными каштановыми волосами», которые вторглись в Бактрию (Царство Кушан) и южные рубежи Азии.

Считается, что именно юэчжи во главе с Цзидоулоу (寄多羅), изгнанные около 177 до н.э. сюнну (хунну) во главе с Модэ в Ганьси, разделились на два: «большие» и «малые». «Малые юэчжи» (小月氏) бежали на юг через Тибет к цяням в Наньшане. Согласно династийной «Истории Хань», спаслось 150 семей во главе с сыном (имя не приводится - Автор) правителя большой орды Цзидоулоу, ушедшего на запад. В их стране была буддийская пагода, якобы, построенная в 292 году до н.э.

Большая группа юэчжи во главе с Цзидоулоу смогла убежать из Таримского бассейна и Ганьсу на северо-запад. Первоначально поселившись в долинах рек Или, Чу и Талас, ушли на побережье Сырдарьи как «Большие юэчжи» [массагеты (большие жаты) - Автор], затем оказались в пределах Бактрии и под предводительством своего царя Герая основали Кушанскую империю. По мнению современных историков (профессор Б.С. Диллон) именно эти юэчжи создали «индуистских жатов (हिन्दू जाट): джаты (70 млн).

Ссылаясь на китайские хроники, проф. А. Абдысадыр уулу сообщает, что племена «шато» до падения Тана (907) находились в Западно-Тюркском каганате как народ чуюэ и служили как вассалы. Шаты в конце VII в. - начала VIII в. находились под властью Тибетского царства.

Первым вассалом был Цзиньшань (沙陀金山) (661- ок. 714), затем его сын Фуго (輔國) (714-742), внук Гудочжи (骨咄支) (742 -?) и другие как: Цзиньжун (盡忠) (? - 808), Гэлэй Або (葛勒阿波) (ок. 808 -?), Чжусе Чжи-и (朱邪執宜) (808 -830), Чжусе Чисинь (赤心) (ок. 830/839-887), он же Ли Гочан (отец Ли Кэюна). Они управляли движением кочевников (Термин «кочевник», по мнению некоторых историков, происходит от «ко-чжи» [ко (народ)+чжи (прибывший)], подобно «Юэ-чжи») с экзонимом «шато» (Абдысадыр уулу, 2013), (Абрамзон, 1961: 120).

В 808 году 30 000 юрт шатосцев спешно двигаясь вдоль северного склона Наньшаня (Наньшан (Синьззянь) - другое название горы Усунь. Расположена в южной части реки Или, в провинции Юньнань (или Наньчжао) со столицей г. Куньмин), и по реке Таошуй прибыли в земли Тан (регионы современного Каракорума и Ордоса). В течение 70 лет шато жили там в мире и спокойствии. За период с 830 по 907 год тюрки-шато стали (или сделались) своего рода китайскими поданными. Больше всех при этом отличился Ли Кэюн. Он стал главным вождём шато, в 878 г. приняли участие в освобождении столицы Тан, Чанъана (883) (Чанъань, историческая часть современного города Сиань, являющийся в наст. время административным центром провинции Шэньси. В 202 г. до н.э. была столицей империи Хань (206 г. до н.э. - 220 г. н.э.). Именно здесь, китайцы стали называться «ханьжэнь», людьми «Хань», ханьцами, и это название сохраняется в Китае до сих пор. В 3-6 вв. Чанъань была перестроена и переименована снова в Чанъань и под этим названием являлась столицей Танской династии (618-907) от бунтовщиков (под началом «Триады Хуан Чао» и Чжу Вэнь). Чжу Вэнь был военначальником в районе Кайфына и к 904 г.

контролировал обе столицы империи Тан – Чанъань и Лоян. Император Чжао-Цзун был убит по его приказу, а последний император Тан Ай-ди низложен тремя годами позже и был убит в 908 г. (Maspero, 1928: 118).

В знак благодарности Ли Кэюн был назначен главой всего Шаньси: «В 896 году Ли Кэюн получил новый титул Цзинь-вана (кит. 晉王), а его владения в Шаньси стали называться в 907 княжеством Цзинь» (Абдысадыр уулу, 2013). Отмечается, что в то время, в 907 году, Чжу Вэнь (или Тай-цзу), военный начальник династии Тан, низложил власть своей страны, провозгласил себя императором новой династии «Поздняя Лян».

Поздняя Лян просуществовала (было 7 царей) до 923 г., когда была уничтожена династией Поздняя Цзинь и создана Поздняя Тан [Sin Tang Chou, X, 40 a]. Таким образом создана 2 (3) из 5 династий Китая по линии «шато» (Абдысадыр уулу, 2013). К этим сведениям, российский ученый Исмаилов И., ссылаясь на работу Сыма Гуаня «Цзы-чжи тунцзянь», отмечает, что в 868 году в состав шато на границе с Тан входили татары и некоторые телесские племена (в частности цибя). Возглавлял одно из племен шато, подчинившихся Тан, вождь из племени чигиль (по-китайски чжусе/чуюэ) Чжуге Чжинь. За боевые заслуги он был пожалован браком с китайской знатной дамой из рода Цинь и новым именем Ли Гочан (отец «одноглазого Дракона» Ли Кэюн). Именно к нему, вождю шатов Ли Гочану в критической ситуации обратился император Ли Сюань. Возглавил же правительственную армию сын вождя шато Ли Кэюн (Измайлов, 2023). Однако, император Si - gan - fou обратился за помощью к царю Тагазгаза в городе Туркестане. Тагазгазы, которых еще называют Багаргарами, - это Турки Шато, спасшие китайцев (Joseph de Guignes, 1756).

По высказыванию Измайлова И., до падения империи Тан (907), в 874 году на юге вспыхнуло восстание под обобщающим названием «Триад Хуан Чао» (Измайлов, 1923). Хуан Чао, разбогатев на контрабандной торговле солью, собрал значительную армию недовольных, опираясь на поддержку Триад и недовольство местного населения. смог взять столицу Чанъань и провозгласить себя императором Тан. Казалось, империи Тан пришел конец. Но выяснилось, что захват столицы еще не является гарантией успеха очередного узурпатора. Гораздо большее влияние в стране имели не столичные чиновники, а губернаторы провинций, имевшие свои вооруженные силы.

Умелый, жестокий и смелый командующий Ли Кэюн сумел разобщить войска мятежников и сокрушил их в нескольких полевых сражениях. Хуан Чао был разбит, он бежал и погиб, окруженный врагами. Победивший Ли Кэюн получили высшие почести. В 895 году ему присвоили высший титул Цзинь вана (Золотого князя) и новые владения в северо-восточной провинции Шаньси, которые приобрели статус княжества «Цзинь». А в 907 году произошло окончательное крушение империи Тан, которая распалась на мелкие владения. Данная эпоха (907–960 годы) в китайской истории получила название «Пяти династий и Десяти царств» (Измайлов, 2023).

Ученый А.К. Камалов утверждает, что основными территориями, на которых жили кочевые племена тюрки-шато, на которые опирались императоры Тан, были современные провинции Шаньси и Хэбэй (Камалов, 2017). Здесь обитали уйгуры, сяньбийцы, тангуты, туюйхуни и др. кочевники (кит. фань), а также инкорпорированные в состав шато и уйгуров, согдийцы (Камалов, 2017: 96). В южной части Сычуани отдельные районы перешли под власть государства Наньчжао. Ссылаясь на данных составителей «Кембриджской истории Китая», посвященной Суйской и Танской империям, где говорится, что «большая часть Китая была поделена между независимыми автохтонными губернаторами и некитайского происхождения правителями областей Сясуи (сяньби Тоба Сыгун, 881-890 гг.), Лулун (шато Ли Кэцзюй, 876- 887 гг.), Чэндэ (уйгур-абуз Ван Жун, 883-907 гг.), Датун (Хэлянь До, 880-891 гг.), Дайбэй (шато Ли Гочан, 883-887 гг.), Хэдуна (шато Ли Кэюн, 883-907 гг.) и Чжаои (шато Ли Госю, 883-890 гг.). В результате, в 907 г. власть некогда могущественной танской

династии была свергнута одним из местных губернаторов - Чжу Вэнем, который в свое время был союзником Хуан Чао, а с 883 г. являлся губернатором Бяньчжоу (Сюанью). Чжу Вэнь провозгласил создание династии Поздняя Лян, первой из династий, существовавших в период после распада Танской империи, «эпоху пяти династий» (кит. Удай) (Камалов, 2017). Он добавляет, что «с созданием объединенной империи Сун тюрки-шато исчезли с исторической сцены» (Камалов, 2017).

После падения династии Тан (907) новые династии «Поздняя Лян» в Чанъани (907-923) и «Поздняя Цзин» (907-923) в провинции Шаньси со столицей в Лояне параллельно сосуществовали до 923 года и часто враждовали, особенно после смерти в 908 году Ли Кэюн (Ли Кэюн, которому его сын Ли Цуньсюй посмертно дал титул императора У-ди, происходил из рода Чжусе/Чуюэ и был сыном Чисиня (Ли Гочана) и ему наследовал его сын Ли Цуньсой. В течение 910-913 гг. Ли Цуньсой подчинил себе земли на севере, от Хуанхэ и дальше, завоевал государство Янь, а в 920-921 гг. ещё два княжества. В 923 году Ли Цуньсюй уничтожил династию Лян (Не все историки включают Позднюю Лян в список «Пяти династий» по линии «Шато») и своё княжество Цзинь переименовал в империю «Поздняя Тан» (923-936) и перенёс столицу в древний город Лоян, где была система администрации и титулатуры, которые использовались в последующих государствах Тюркского мира (Joseph de Guignes, 1756).

В 936 г. был свергнут Поздняя Тан силами других тюрков-шатов – киданей во главе с генералом Шэ Кинтаном, со столицей в Кай-фыне (936-946). А их в 946 г. свергли кидани монгольского происхождения, которых называли «варварами» и «Поздней Ханью» (947-951), и четвертой династией из пяти династий по линии Шато, которая, по мнению Моута, была свергнута два года спустя, когда ханьский китаец по имени Го Вэй совершил военный переворот и провозгласил себя императором «Поздней Чжоу» (951-960) (Mote, 1999: 13).

В течение 50 лет, от падения династии Тан до начала правления династии Сун период (907-960), названный западными учеными «периодом столкновения Цзинов и Сунов» (Maspero, 1928) в стране царили внутренние распри и хаос. На севере Китая, пять династий последовательно сменяли друг друга (Поздняя Цзинь, Поздняя Лян, Поздняя Тан, Поздняя Хань и Поздняя Чжоу) и в тот же период, в отдельных регионах южного Китая, доминировали 10 режимов (их было больше-Автор). Они стали известны под общим названием «Десять царств»: У, У Юэ, Минь, У Цзиннань, Чу, Южная Тан, Южная Хан, Северная Хан, Ранняя Шу, Поздняя Шу, Annam (В 602 году объединившая весь Китай империя Суй начала войну против вьетского государства Вансуан, названная китайцами «Зяоти», затем «Зяотяу», а с 679 года – «Аннам дохофу»).

Этот период от свержения правящего монарха Чжао-цзуна / Tchao Siuan (889-904 гг.), короля Танов и возведенного на трон государя-марионетку Ай-ди (905-907 гг.), до прихода Т'ai Tsou, короля династии Сун (960), описывается в 2-х официальных историях из 24 «Истории» Китая как «Периодом Wou Tai (Пять династий)»: «Kieu Wou Tai Che» и «Wou Tai Che». Французский ученый Масперо говорит, что в «Wou Tai Che» приводятся посольства из Чампы (в 951, 957 и 958 годы) и о Kouo Wei, назначенном короле после убийства L Tch'eng Yeou (Yieng Ti), последнего императора династии Поздней Хан (Maspero, 1928: 119).

Несмотря на политическую нестабильность, произошли важные ключевые события как создание новых империй в ЮВА как Вьетнам, Линьи и Чампа (с языком «тсат»), начавшееся во времена династии Тан и был одним из самых процветающих в Индокитае. Государство, созданное Ли Кэюном, имело бурную историю, и не закончилась она «после его включения в состав других империй» (Омарова, 2021).

Французский ученый Ж. Масперо рассматривает период «Поздняя Чжаоу», когда «Королевство Чампа» (758-1471) образовалось рядом с Цзяочжи (вьетн.: *Jiāozhǐ*) или Зяоти, название некой части или всего северного Вьетнама, который поглощен Аннамом, установленным династией Тан. Аннам известна в составе Тан с названием «Зяоти» или

«Зяотяу» как южная провинция Китая (679-866) на территории нынешнего Вьетнама. В истории Индокитая Аннам отмечается как «Королевство Чампа») с языком жат (Tsat) и воевал в 1282 г., когда на эти земли вошел монгольский военачальник Согэту. Приводятся там сведения о юэчжи из китайских текстов как жителей ираноязычных европеоидных племен Туркестана, отношения которых с китайцами и хунну были небезоблачными. Малая группа юэчжей ушла на юг (Тибет), где осели у тибетоязычных цянов и были ими ассимилированы как «Малые юэчжи» или представители Ранней и Поздней Чжао-У. Приводится, В 952 г. «в ляоских областях Инчжоу, Мочжоу и Ючжоу произошло большое наводнение, из-за которого четыреста тысяч пострадавших бежало в пределы Китая... Император Поздней династии Чжоу приказал местным властям оказать беженцам помощь и расселить их».

Ко времени Ранней Чжао-У, по мнению Масперо, относятся поздние сведения о наиболее древней эпиграфике «Во Кань» с королем Шри Мара и предполагает его идентичность с Цзюлиена (на севере Чампы): «Если мы признаем идентичность Лиена и Шри Мары, его королевство простирается, по крайней мере, до границы страны Каутхара (совр. город Нячанг), где была найдена надпись Во-кана» (Maspero, 1928: 52-57).

Следует отметить, что работа Ж. Масперо очень критикуемая западными, местными и русскими учеными из-за вольности рассуждения, является пока наиболее подробным об истории Индокитая. Она была настольной книгой нескольких поколений археологов Индокитая. Она до сих пор привлекает внимание как исследователей, так и просто любителей истории.

Рассматриваем слабое доказательство того, что «династии» Китая (династия Чжаоу) создали Царство гуптов и жатов в Фунани (Вьетнам и Камбоджа) и составили эпиграфическую надпись Во-Кань «Vo - Canh» (Lem Chuck Moth, 2012), где доказывается, что расцвет империи Гуптов (готов) является одним из знаковых проблем современной индийской истории, так как до сих пор история Индии не предоставила достоверной информации о ее происхождении.

Статья Лем Чука «The Inscription of Vo-Canh» представляет большой научный интерес в связи с тем, что, по мнению автора, на эпиграфической надписи «Во - Кань», в строках 9 и 10 приводятся имена двух первых правителей Гуптов (из Индии), одного по имени Chanda Sri Mararaja Kulavamsa (Чандрагупта II), а другого как Kula Nandana (Нандана), отца и сына, по-видимому, правивших в Прей-нокоре (в Камбодже), которые как жаты (Индии: 70 млн., Индонезии: 30 млн. - Автор) претендуют на свои территории в Юньнани (Наньчжао) в Китае (Lem Chuck Moth, 2012).

Анализ геометрии (формы) слова «шато» как китайского экзонима «沙陀» в Киргизии, показывает, что имеет формулу семантики на пратюркском языке – «джодо» [джод (каз. жат) + о (каз. народ) = жатский народ (рус. «иноземцы»)] или «Jod» / «жод» (каз. жат) [санскр.: जट दжат, пендж. جاط жат, фр. Jate). По мнению Азат Абдысадыр уулу, шато относится к крупному кыргызскому племени «Солто», на основе того, что племя солто имело отличную от большинства племен киргизов тамгу (букв. «лунная тамга»), начертание которой близко по начертанию к тамгам древних племен хуй-гэ (уйгур) и хунну (Абдысадыр уулу, 2013: 125). Согласно древнекитайским источникам, предки императора Чжуан-цзуна (908-926), первый император государства Поздняя Тан, правил в 923-926 годы, был из племени «Чжао-у» («шато») первоначально именовавшийся на праалтайском языке «bogde» (иноземный)). Лишь при последующих поколениях выделилось название Шато (с фамилией Чжусэ на побережье реки Чу)). «Шато», как топоним обозначал территорию Джунгарской равнины, с его каменистой, щебневой почвой на пратюркском языке - «jodo» или «Joldo» (涿). По его мнению, от «Жолто» происходит (переход «ж» на «с») этноним «Шато» и транскрибируется как «Чжао-у» (Абдысадыр уулу, 2013: 125).

Термин «шато», используемый у русскоязычных авторов (Павловская, 1984), (Нестеров, 2016), по нашему мнению, идет от старо франкоязычных лингвистов, в частности от почти забытого сегодня автора книги «Всеобщая история гуннов» Жозефа де Гиня (1756). Книга в то время представляла собой синтез всех знаний по истории центральной Азии того времени. Он впервые в 1756 году говорит о «шато» / *Turcs Cha – to* в Тартарии: «L'Empire de la Tartarie passa successivement aux Tartares Khitans & aux Niu - tche qui le posséderent jusqu'au tems de Genghis – khan (Joseph de Guignes? 1756). Татарская империя перешла последовательно к киданям и ньютче / *Niu - tche*, владевшими ею до времен Чингисхана. Автор, ссылаясь на книгу «Древние отношения Индии и Китая» Аббата Ренодо / *l'Abbé Renaudot*, арабского автора, сообщает, что «император *Si - gan - fou* обратился за помощью к царю Тагазгаза в Туркестане. Тагазгазы, которых называют Багаргарами - это Турки - Шато, спасшие китайцев» (*Si - gan - fou, alors l'Empereur demanda du secours au Roi de Tagazgaz dans le Turkestan . Les Tagazgaz que l'on appelle aussi Bagargar font les Turcs Cha - to qui secoururent les Chinois*).

Однако отметим, что до него в книге о Тимуре, изданной во Франции в 1722 году, термин «шато» приводится как «*Gete*» (или *Jate*) (*Pétis de La Croix, 1722*), который был транскрибирован на казахский шрифт, как «жете», хотя конечный звук «е» во французском языке не читается и сегодня этот ошибочный термин широко применяется в прессе и в различных научных исследованиях.

Отметим, что индийский историк Б.С. Диллон сообщает, что «изначальное место проживания джатов - земля современного Казахстана» (*Dhillon, 1994: 62*). Этот факт был повторен и утвержден на Московском VII конгрессе по Индии (Кудрявцев З., 1984).

Слово «Жат» является особой проблемой западных исследователей - «ориенталистов». Диссертационная работа *De Feo* посвящена элементам чамской идентичности с языком «жат» (*Tsat*) в её интерпретации как «Чам-Сот» (*Agnes De Feo, 2005*). Народ жат (фр. *Jate*) с экзонимами: «чампажат», «чамжат», мы встречаем в провинциях Нинь Туан и Винь Туан (во Вьетнаме) из уст Кабатона: «*Les Chams Bani qui se disent eux-memes Cham- Jate ou Cham- Pak et Chams dits brahmanistes ne se differentient pas*». в Кампонгчаме (в Камбодже) (*Sabatton, 1901*). Всесторонне исследовала жатский народ Камбоджи французский антрополог *Vassot, J.* как народ из Центральной Азии с религией ислама (шиитского толка), которые комбинирует в себе анимистов и буддистские ритуалы, в дополнение к шаманским наклонностям – «бон», возможно принесённым из Сибири (*Vassot, 1968*). Коллинс термин *Jate* транскрибируют как *Jahed* (*Collins, 1996*).

Наш литературный анализ этноса «шато» - «жатский народ» (иноземцы) в ареале Евразии, включая Южный Сибирь обнаруживает подмену этнонима экзонимами, как хазаржат, «татарцат» «жалаиржат», «буржат», «баскажурт», «иадикут».

Таким образом, по нашему мнению, общепринятый термин «турки-шато» является одним из вариантов названий тюркских племен (экзонимов).

Мы хотели бы войти в дискуссию с авторами как *W. Collins* из-за *Jahed* (плохо верующий), *Agnes De Feo* из-за *Sot* (глупый), *Азат Абдысадыр уулу* и *Измайлов И* из-за идентичности *шато*, и с казахскими учеными, отказавшимися от термина «жат» (иноземцы) в пользу *Geme* (*жете* - разбойник), и другими, которые используют этнонимы: *Tsat* (варвары), *Ghots* и *Juts* (вандалы). Что касается «солто», то, по мнению видного советского этнографа *Абрамзона*, «несмотря на то, что Солто входят в состав исходного «этнического ядра» киргизской народности, их происхождение (как и многих других племён правого крыла) не удаётся увязать с какими-либо другими конкретными тюрко-монгольскими или иными племенами существовавшими в период средневековья» (*Абрамзон, 1960*).

### Заключение

Народность «тюрки-шато» 沙陀 *туцзюэ* [туцз (тюрк) + юэ (народ) = тюркский народ] - потомки хуннов из побережья реки Чу, которая как народность возникла между рекой Сырдарья («Мын булак» - город Туркестан с народом «Сыр») и озером Балхаш. Эта народность с названием *Шато* [шат (жат) + о (народ) = жатский народ = *иноземцы*] в Чаньане и Лояне основали династий (тюркские империи) на современной территории Китая, с названием «Пять династий» (Поздняя Цзинь, Поздняя Лян, Поздняя Тан, Поздняя Хань и Поздняя Чжоу) на севере Китая.

В течение 50 лет от падения династии Тан (907 г.) до начала правления династии Сун, в стране царила внутренняя распри и хаос, Пять династий последовательно сменяли друг друга и в тот же период, в отдельных регионах южного Китая, доминировали 9 (или 10) режимов с названием «Десять царств»: У, У Юэ, Минь, У Цзиннань, Чу, Южная Тан, Южная Хан, Северная Хан, Ранняя Шу, Поздняя Шу, Аннам, под общим названием «Пяти династий и десяти царств» (907-960 гг.).

Основание и укрепление династии Сун при Тай-цзу (960–976), Тай-цзуне (976-997) и Чжэнь-цзуне (997-1022), несмотря на политическую нестабильность, Китай отличается процветающим в китайской истории периодом, важными ключевыми событиями как дальнейшее развитие книгопечатания, создания Вьетнама, Линь-И, Чампы.

Дискурсивный анализ (как говорят другие) *Шат-о* [шат (жат) + о (народ) = жатский народ = *иноземцы*] названии *шат-о*, транскрибируемый в стране уйгуров как *иадикут* [иад (жат) + кут (журт) = жатжурт (рус. *иноземцы*)] тюркского племени, сильно повлиявшего на политику Северного Китая, показывает слабую доказуемость термина «шато» как этнонима. Геометрия (форма) экзонима «Шато» в Киргизии показывает, что слово имеет форму «沙陀» лишь в Китае со семантикой на пратюркском языке - «jodo» или как «Jod» («жод») и «звучит как название кыргызского племени Солто». По нашему мнению, оно звучит и по-казахски как «жат» или по французский *Jate* (англ. *Jut*, санскр.: जट दжат, пендж. جاط دжат). К тому же наличие генеалогических связей тюрков с правящим танским домом Ли (Тюрки-Шато-Жете) послужило основанием для утверждения о сяньбийско-тюркском происхождении Танской династии.

По мнению некоторых ученых, шато как этнос исчез: «многие из них аккультурировались и ассимилировались с окружающим китайским населением в целом». Но, по мнению западных (особенно французских) ученых они двинулись в глубь Индокитая с языком жат (кит. Tsat), когда процесс санскритизации способствовал созданию новых государств как Линь-И, Чампа и развитию синкретического индуизма и ислама. Например, камбоджийский ученый Лем Чук в связи с эпиграфической надписью «Во-кань», хранимый в Ханое, под влиянием китайских «чжао-у» в ЮВА создались Царство Гуптов (гаут-гот-жат) и Чампа с языком жат в Фунани (Камбоджа, Вьетнам). Данный факт имеет большой научный интерес, так как в случае подтверждения дискурса (гипотезы) автора, что надпись «Во-Кань» составлена Царством Гуптов, а не Кушанов, многие труды, опубликованные в BEFEO, будут пересмотрены.

Автор полагает, что следует изменить геометрию «шат» на термин «жат» с положительным значением - «иноземный». Это позволило бы соотнести разные экзонимы с их принадлежностью к наследию (тсат – не автохтонной, некитайской, тюркской) нации, устранило бы пористость дискриминационных экзонимов (варвары, вандалы, разбойники, глупые, плохо верующие) и подтвердило бы первоначальную этническую идентичность жатов к территории современной Центральной Азии.

### Литература:

Абдысадыр уулу, 1925 - *Абдысадыр уулу А.* Об этнониме «Шато» - «Солто» // <https://kghistory.akipress.org/unews/un post:1925> (Дата обращения 29.01.2025).

- Абдысадыр уулу, 2013 - *Абдысадыр уулу А.* Об этнониме «Шато» - «Солто». Бишкек, 2013.
- Абрамзон, 1990 - *Абрамзон С.М.* Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи. Фрунзе: Кыргызстан, 1990. 480 с.
- Вассот, 1968 - *Вассот J.* Syncretisme religieux dans un village Cham du Camboge. These de Doctorat de 3-è cycle. Paris, ЕРНЕ, VI-è sec., 1968
- Гумилев, 1967 - *Гумилев Л.Н.* Древние тюрки. М.: Наука, 1967. 504 с.
- Гумилев, 2019 - *Гумилев Л.Н.* В поисках вымышленного царства. М.: Азбука, 2016. 240 с.
- Dhillon, 1994 - *Dhillon B.S.* History and study of the Jats: with reference to Sikhs, Scythians, Alans, Sarmatians, Goths, and Jutes. Canada, 1994.
- Измайлов, 2023 - *Измайлов И.* Древняя история татар: таинственные шато – друзья и враги Китая // <https://dzen.ru/a/ZLtkqX3deicMj1E4> 22 июля 2023. (Дата обращения: 31.01.2025).
- Cabaton, 1901 - *Cabaton A.* Nouvelles recherches sur les Chams. Paris: É.FEO, 1901.
- Cambridge History of China, 1979 - *Cambridge History of China* / ed. by D. Twitchett and J.K. Fairbank. Vol. III (Sui and T'ang China). London, 1979.
- Collins, 1996 - *Collins W.* The Chams of Cambodia. Pnom Penh. 1996.
- Crump, 1996 - *Crump J.* Some Problems in the Language. New York, 1950.
- Камалов, 2017 - *Камалов А.К.* Тюрки и иранцы в Танской империи. Алматы: ИД МИР, 2017. 384 с.
- Кляшторный, 1980 - *Кляшторный С.Г.* Версия древнетюркской генеалогической легенды у Ал-Бируни // Средневековый Восток. История. Культура. Источниковедение. М., 1980. С. 159-160.
- Кудрявцев, 1992 - *Кудрявцев З.К.* Кастовая система в Индии. М.: Восточная литература, 1992. 679 с.
- Maspero, 1928 - *Maspero G.* Le royaume de Champa. Paris, 1928. 160 p.
- Mote, 1999 - *Mote F.W.* Imperial China: 900-1800. Harvard University Press, 1999. 160 P.
- Нестеров, 2016 - *Нестеров А.Г.* Тюрки шато и тюркская империя Поздняя Тан в Китае в первой трети X века // *Türkologiya*. 2016. № 1. С. 58-67.
- Joseph, 1756 - *Joseph de Guignes.* Histoire générale des Huns, des Turcs chato, des Mogols, et des autres Tartares occidentaux // Ouvrage tiré des livres chinois. 1756. Т. 8. С. 34-123.
- Osawa, 2009 - *Osawa.* The Cult-religious relation between Old Turkic Kingship and their sacred mountains in the early periods of the Western old Turkic Kaganate, 2009. P. 55.
- Омарова, 2021 - *Омарова У.А.* Политическая история чамов Чампы. Монография. Санкт-Петербург, 2021. 200 с.
- Pelliot - *Pelliot P.* Related articles. <https://agorha.inha.fr/detail/820>
- Синь бянь-дай ши пинхуа. Заново составленное пинхуа по истории пяти династий. Глава вторая // URL: [https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/China/X/900-920/Pinhua\\_5\\_din/framepred2.htm](https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/China/X/900-920/Pinhua_5_din/framepred2.htm) (Дата обращения 27.01.2025).
- Таскин, 1984 - *Таскин В.С.* Материалы по истории древних кочевых народов группы дунху. Введение и комментарии. М.: ГРВЛ, 1984. 486 с.
- Фуко, 1994 - *Фуко М.* Слова и вещи: Археология гуманитарных наук. СПб.: А-сад, 1994. 280 с.

#### References:

Abdysadyr ýýlý A. Ob etnonime «Shato» - «Solto» [About the ethnonym “Chateau” - “Solto”] // [https://kghistory.akipress.org/unews/un\\_post:1925](https://kghistory.akipress.org/unews/un_post:1925) (Data obraeniia 29.01.2025). [In Rus].

Abdysadyr ýýlý, 2013 - *Abdysadyr ýýlý A.* Ob etnonime «Shato» - «Solto» [About the ethnonym “Chateau” - “Solto”]. Bishkek, 2013. [In Rus].

Abramzon, 1990 - *Abramzon S.M.* Kirgizy i ih etnogeneticheskie i istoriko-kýltýrnye sviazi [The Kyrgyz and their ethnogenetic and historical-cultural connections]. Frýnze: Kyrgyzstan, 1990. 480 s. [In Russian].

Baccot, 1968 - *Baccot J.* Syncretisme religieux dans un village Cham du Camboge. These de Doctorat de 3-è cycle. Paris, EPHE, VI-è sec., 1968

Gumilev L.N. - *Gumilev L.N.* Drevnie tiurki [Ancient Turks]. M.: Naýka, 1967. 504 s. [In Rus].

Gumilev, 2016 - *Gumilev L.N.* V poiskah vymyshlennogo tsarstva [In search of an imaginary kingdom]. M.: Azbýka, 2016. 240 s. [In Rus].

Dhillon, 1994 - *Dhillon B.S.* History and study of the Jats: with reference to Sikhs, Scythians, Alans, Sarmatians, Goths, and Jutes. Canada, 1994.

Izmailow, 2023 - *Izmailow I.* Drevniaia istoriia tatar: tainstvennyye shato – drýzia i vragi Kitaia // <https://dzen.ru/a/ZLtkX3deicMjIE4> 22 iiýlia 2023. (Data obraeniia: 31.01.2025).

Cabaton, 1901 - *Cabaton A.* Nouvelles recherches sur les Chams. Paris: É.FEO, 1901.

Cambridge History of China, 1979 - *Cambridge History of China* / ed. by D. Twitchett and J.K. Fairbank. Vol. III (Sui and T'ang China). London, 1979.

Collins, 1996 - *Collins W.* The Chams of Cambodia. Pnom Penh. 1996.

Crump, 1950 - *Crump J.* Some Problems in the Language. New York, 1950.

Kamalow, 2017 - *Kamalow A.K.* Turki i irantsy v Tanskoï imperii [Turks and Iranians in the Tang Empire]. Almaty: ID MIR, 2017. 384 s. [In Rus].

Kliashpornyi, 1980 - *Kliashpornyi S.G.* Versiia drevnetiýrkskoï genealogicheskoi legendy ý Al-Birýni [Al-Biruni's version of the ancient Turkic genealogical legend] // Srednevekovyi Vostok.

Istoriia. Kultura. Istochnikovedenie, 1980 - *Istoriia. Kultura. Istochnikovedenie.* M., 1980. S. 159-160. [In Rus].

Kýdriavtsev, 1992 - *Kudriavtsev Z.K.* Kastovaia sistema v Indii [Caste system in India]. M.: Vostochnaia literatýra, 1992. 679 s.

Maspero, 1928 - *Maspero G.* Le royaume de Champa, Paris, 1928. 160 p. [In Rus].

Mote, 1999 - *Mote F.W.* Imperial China: 900-1800. Harvard University Press, 1999. 160 P.

Nesterow, 2016 - *Nesterow A.G.* Tiýrki shato i tiýrkskaia imperiia Pozdniaia Tan v Kitae v pervoi treti X veka [The Shato Turks and the Late Tang Turkic Empire in China in the first third of the 10th century] // *Türkologiya.* 2016. № 1. S. 58-67. [In Rus].

Joseph de Guignes, 1756 - *Joseph de Guignes.* Histoire générale des Huns, des Turcs chato, des Mogols, et des autres Tartares occidentaux // Ouvrage tiré des livres chinois (1756). T. 8. C. 34-123.

Osawa, 2009 – *Osawa.* The Cult-religious relation between Old Turkic Kingship and ther sacred mountains in the early periods of the Western old Turkic Kaganate, 2009. P. 55.

Omarowa, 2021 - *Omarowa U.A.* Politicheskaia istoriia chamov Champy [Political History of the Chams of Champa]. Monografiia. Sankt-Peterbýrg, 2021. 200 s. [In Rus].

Pelliot - *Pelliot P.* Related articles. <https://agorha.inha.fr/detail/820>

Sin bianý-dai shi pinhýa. Zanova sostavlennoe pinhýa po istorii piati dinastii. Glava vtoraiia [The Newly Compiled Pinghua of the Five Dynasties] // URL: [https:// www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/China/X/900-920/ Pinhua\\_5\\_din/framepred2.htm](https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/China/X/900-920/Pinhua_5_din/framepred2.htm) (Data obraeniia 27.01.2025). [In Rus].

Taskin, 1984 - *Taskin V.S.* Materialy po istorii drevnih kochevyh narodov grýppy dýnhý [Materials on the history of the ancient nomadic peoples of the Dunhu group]. Vvedenie i kommentarii. M.: GRVL, 1984. 486 s. [In Rus].

Fuko, 1994 - *Fuko M.* Slowa i vei: Arheologiia gýmanitarnyh naýk [Words and Things: Archaeology of the Humanities]. - SPb.: A-cad, 1994. 280 s. [In Rus].

<sup>1</sup> Омаров Е.М., <sup>2</sup> Омарова У.А., <sup>3</sup> Шамшиденова Ф.М.

<sup>1</sup> Д.А. Қонаев атындағы Еуразия заң академиясы, Алматы қ., Қазақстан.

<sup>2</sup> Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы қ., Қазақстан

<sup>3</sup> Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы қ., Қазақстан.

E-mail: <sup>1</sup> [Erlik017@mail.ru](mailto:Erlik017@mail.ru), <sup>2</sup> [unsiyakz@mail.ru](mailto:unsiyakz@mail.ru), <sup>3</sup> [fakiya.sh.1960@gmail.com](mailto:fakiya.sh.1960@gmail.com)

## ШАТО ТҮРКІЛЕРІ – «ЖОҒАЛҒАН» ЖАТ ЭТНОСЫ: «ҚЫТАЙДЫҢ БЕС ДИНАСТИЯСЫ»

*Аңдатпа.* Мақалада «Қытайдың бес әулеті» кезеңіндегі түркі-шато атты көне халықтың тарихы Түркістандағы прототүркі тектес халықтар, Тан әулеті және Үндіқытай аймағымен өзара байланысы контекстінде қарастырылады. Алғаш рет «шато» терминінің әртүрлі фонетикалық және семантикалық нұсқалары — «шат-о», «багаргарам», «жете», «тсат», «сот», «жахед» — талданады. Автор көне этнонимді қайта қарастырып, оны «жат» ұғымымен байланыстырады, бұл атау «бөтен» немесе «өзге текті» мағынасында түсіндіріледі. Мақаланың мақсаты — түркі-шато этносының Орталық және Оңтүстік-Шығыс Азия халықтарымен тарихи-лингвистикалық және мәдени ортақтығын анықтау, сондай-ақ оның өзгерген этнонимдік формаларда жалғасқанын негіздеу. Осы мақсатқа жету үшін келесі міндеттер қойылады: «Қытайдың бес әулеті» кезеңіне қатысты деректерді талдау; этнос атауының түрлі нұсқаларын салыстыру; олардың тілдік трансформациясын зерттеу; өңірлер арасындағы мәдени-тарихи байланыстарды айқындау. Зерттеудің әдіснамалық негізін М. Фуконың дискурстық талдау әдісі құрайды, ол тарихи нарративтерді құрылымданған білім жүйесі ретінде қарастырып, олардың көпмәнділігі мен үзіктілігін мойындауға мүмкіндік береді. Сонымен қатар салыстырмалы-тарихи және лингвистикалық әдістер қолданылды. Қорытындыда «жат» этносы жойылып кетпей, трансформацияланып, кейбір халықтар мен тілдік топтардың атауларында сақталғаны туралы тұжырым жасалады. Оның мұрасы Үндістан мен Оңтүстік-Шығыс Азияның мәдени-тілдік кеңістігінде байқалады, бұл ежелгі өркениеттер арасындағы байланыстардың дәстүрлі тарихнамада көрсетілгеннен әлдеқайда терең әрі ауқымды екенін дәлелдейді.

*Кілт сөздер:* Түркі-шато, Джаттар, Қытайдың бес династиясы және он патшалығы, Юэчжи, Цзяочжи.

<sup>1</sup> Omarov E.M., <sup>2</sup> Omarova U.A., <sup>3</sup> Shamshidenova F.M.

<sup>1</sup> D.A. Konayev Eurasia Lae Academy, Almaty, Kazakhstan.

<sup>2</sup> Al-Farabi Kazakh National university, Almaty, Kazakhstan.

<sup>3</sup> Abay Kazakh National pedagogical university, Almaty, Kazakhstan.

E-mail: <sup>1</sup> [Erlik017@mail.ru](mailto:Erlik017@mail.ru), <sup>2</sup> [unsiyakz@mail.ru](mailto:unsiyakz@mail.ru), <sup>3</sup> [fakiya.sh.1960@gmail.com](mailto:fakiya.sh.1960@gmail.com)

## TURKEY-SHATO – ETHNOS «ZHAT»: «FIVE DYNASTIES OF CHINA»

*Abstract.* The article examines the history of the ancient Turkic-Shato people during the period of the “Five Dynasties of China” in the context of interactions between proto-Turkic populations of Turkestan, the Tang dynasty, and the regions of Indochina. For the first time, various phonetic and semantic interpretations of the term “Shato” are analyzed, including “shat-o,”

“bagargarām,” “jete,” “tsat,” “sot,” and “jakhed.” The author reconstructs the ancient ethnonym and proposes its connection with the concept “zhat,” interpreted as denoting “alien” or “foreign” origin.

The aim of the article is to identify the historical, linguistic, and cultural commonality of the Turkic-Shato ethnos with the peoples of Central and Southeast Asia, as well as to substantiate the continuity of its development in transformed ethnonymic forms. To achieve this aim, the following objectives are set: to analyze sources on the history of the “Five Dynasties of China”; to compare various forms of the ethnonym; to investigate their linguistic transformations; and to reveal cultural and historical connections between the regions.

The methodological framework of the study is based on Michel Foucault’s discourse analysis, which allows historical narratives to be considered as structured systems of knowledge characterized by multiplicity and discontinuity. In addition, comparative-historical and linguistic methods are employed.

The conclusion asserts that the “zhat” ethnos did not disappear but transformed, preserving itself in the names of certain peoples and language groups. Its legacy can be traced in the cultural and linguistic space of India and Southeast Asia, indicating deeper and broader interconnections among ancient civilizations than is commonly assumed in traditional historiography.

**Keywords:** Shato Turks, Jats, Five Dynasties and Ten Kingdoms of China, Yuezhi, Jiaozhi.

Информация об авторах:

Омаров Ерлік, Евразийская юридическая академия имени Д.А.Кунаева, магистрант 2 курс, Алматы, Казахстан

Омарова Унсия, кандидат исторических наук, ст. преподаватель Казахский национальный университет им. Аль-Фараби, Алматы, Казахстан

Шамшиденова Факия, кандидат исторических наук, Казахский национальный педагогический университет им. Абая, Алматы, Казахстан

Авторлар туралы мәлімет:

Омаров Ерлік, Д.А. Қонаев атындағы Евразия заң академиясы, 2 курс магистранты, Алматы, Қазақстан

Омарова Унсия, тарих ғылымдарының кандидаты, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы, Қазақстан

Шамшиденова Факия, тарих ғылымдарының кандидаты, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті. Алматы, Қазақстан

Information about authors:

Omarov E. - D.A. Konayev Eurasia Law Academy, Almaty, master's student, 2nd year Kazakhstan.

Omarova U.A., candidate of historical sciences Al-Farabi Kazakh National university, Almaty, Kazakhstan

Shamshidenova F.M., candidate of historical sciences, Abay Kazakh National pedagogical university, Almaty, Kazakhstan

*Келін түсті 1 желтоқсан 2025 жыл  
Қабылданды 25 қаңтар 2026 жыл*