

*¹Тасилова Н.А.  ²Байдавлетова М.Д. 

^{1,2} *Казахский национальный университет имени аль-Фараби
Казахстан, Алматы*

E-mail: ¹tasnaz@mail.ru, ²madina.dosbergen@gmail.com

ТИМУРИДСКИЕ ИСТОЧНИКИ В ИСТОРИИ СРЕДНЕВЕКОВОГО КАЗАХСТАНА

Аннотация. *Цель исследования:* Изучение источников, связанных с династией Тимуридов, представляет собой важный вклад в исследование культуры и истории Средней Азии в средние века. Целью нашего исследования является историографический анализ научных трудов, на основе этих источников. *Методы исследования:* Для получения наиболее полной информации о способах использования и передачи материалов в тимуридской историографии были применены следующие методы: сравнительно-сопоставительный, анализ и синтез исторических источников, сравнительно-исторический, ретроспективный. Среди нарративных исторических источников особую ценность представляют материалы, созданные потомками Амира Тимура в XIV–XV веках, где история Средней Азии раскрывается наиболее полно. До настоящего времени труды потомков Тимура не утратили своей научной значимости, поскольку в них прослеживается хронология исторических событий той эпохи. Эти источники освещают не только внешнеполитические связи с соседними государствами, но и внутреннюю политику, хозяйственную деятельность, а также содержат значительный объем информации об этнокультурных особенностях региона. В данной статье авторы не только проводят обзор научных исследований, посвященных теме работы, но и уточняют, какие именно документы и материалы включены в изучение наследия Амира Тимура. В этой связи он классифицирует источники по их типам и видам, а также, исходя из их значимости, осуществляет историографический анализ. *Результаты:* Классифицируя исследуемые источники, авторы приходят к выводу, что все они относятся к нарративным документам. При анализе видов этих источников он выделяет следующие: исторические хроники об Амуре Тимуре, мемуары, воспоминания, анналы, биографии и дневниковые записи. *Заключение:* Авторы приходят к выводу, что исследуемые материалы по своему содержанию можно разделить на две группы: содержащие общеисторические сведения и материалы, посвященные конкретным событиям и личностям династии Амира Тимура.

Благодарность: Статья подготовлена в рамках реализации научно-исследовательского проекта по гранту Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан AP23489355 – «Модернизация популярных нарративов в истории Казахстана методами публичной истории».

Ключевые слова: источник, Тимуриды, династия, хан, мемуары, воспоминания, анналы, биография, исторические хроники

Введение

Принципиальным для теории источниковедения является рассмотрение исторических данных как результата целенаправленных действий людей и раскрытие их социальной природы. Основная проблема источниковедения – определение природы исторических данных, исследование их объективных свойств и закономерностей их формирования. Анализ данных, появившихся как следствие целенаправленных действий людей, и определение причин их возникновения возможно лишь путем выявления выполненных ими функций в ходе исторических процессов. Исследование данных, возникших в ходе развития социальных

процессов, объединяет в себе методологическое единство рассмотрения исторических процессов и научного исторического познания.

Согласно принципам источниковедения любое историческое сведение с точки зрения возникновения является объективным. Известный источниковед О.М. Медушевская в этой связи утверждает: «... возникая в ходе исторического процесса и в то же время являясь объектом изучения, исторический источник воплощает в себе неразрывное единство истории как процесса и научного исторического познания» (О.М. Медушевская, 1978: 12-23).

Материалы и методы исследования

Письменные источники, относящиеся к истории средневекового Казахстана, условно можно классифицировать по следующим принципам: династийному; языковому; региональному.

Многие учёные при классификации средневековых данных руководствуются династийным принципом. Однако не менее важно принимать за основу исследования также и региональный, или территориальный принципы. Это означает, что необходимо принимать во внимание место возникновения источника, проявление в рассматриваемом документе особенностей и природных свойств данной местности. В то же время нельзя забывать и о том, что на объективность и субъективность источника в большой мере влияют его языковые, стилевые и жанровые особенности.

Средневековые источники написаны в основном на персидском, арабском, тюркских языках. Основной особенностью созданных в период мусульманского ренессанса источников является то, что они написаны на развитом арабском языке, имеют совершенную форму и по содержанию близки к литературе на религиозную тематику. Средневековые источники на персидском языке отличаются глубиной мысли, благодаря чему со временем персидский язык стал языком историографии, культуры и литературных произведений, особенно поэзии, а также языком канцелярии. Тюркский же язык (чагатайский) выделялся простотой и близостью к действительности, минимализмом в художественном плане. И все же начиная с XVI века он стал широко использоваться в поэзии. Данные особенности языков, употреблявшихся в средневековье, повышают целесообразность классификации средневековых источников по языковому принципу, так как способствуют всестороннему и правильному анализу и оценке исторической эпохи, в которую они были созданы.

К группе династийных источников относятся исторические произведения, написанные в периоды господства определенных правящих династий на территориях Центральной Азии, Ирана, Афганистана, Индии, Восточного Туркестана в XIII-XVIII вв. Их можно классифицировать на: тимуридские, шайбанидские, аштарханидские, бабуридские, сефевидские, так как они были написаны по непосредственному заказу, или поручению правящих династий. В таких источниках даются сведения, в основном в хронологической последовательности, о правителях определенных династий, которые характеризуются в хвалебном тоне.

Нарративные исторические труды средневековых авторов, которые являлись историографами Амир Тимура и его потомков, описывающие исторические события и исторических личностей Средней Азии и Казахстана XIV-XV вв. состоят в основном из произведений династии Тимуридов. Данные произведения были широко использованы исследователями исторических данных, которые главным образом лишь брали из них отрывочные сведения, относящиеся к определенным вопросам истории данной эпохи, и не обращались к комплексному источниковедческому анализу.

Обсуждение

Работы и исследования, связанные с этими персидскими данными, мы разделили по хронологическим рамкам на работы, опубликованные до революции, в советское время и в

период независимого Казахстана. По первому этапу особо следует отметить работы В.В. Вельяминов-Зернова (В.В. Вельяминов-Зернов, 1864), Ш.Ш. Валиханова (Ш.Ш. Валиханов, 1985), В.Г. Тизенгаузена (В.Г. Тизенгаузен, 1884). В.В. Вельяминова-Зернов в своих исследованиях собрал и изучил много сведений по истории казахов из различных источников, в том числе персидских данных.

После установления Советской власти сбор и группировка персидских данных наряду с другими данными стали осуществляться в больших масштабах. В этот период можно отметить труды В.В. Бартольда (В.В. Бартольд, 1973), С.Д. Асфендиярова, П.А. Кунте (Прошлое Казахстана в источниках и материалах, 1997), С.К. Ибрагимов (С.К. Ибрагимов, 1960), В.П. Юдина (В.П. Юдин, 2001), Б.Е. Кумекова (Б.Е. Кумек, 1987), Т.И. Султанова (Т.И. Султанов, 1982), К.А. Пищулиной (К.А. Пищулина, 1977), М.Х. Абусейтовой (М.Х. Абусейтова, 1985) и др.

Советскими исследователями были подготовлены и опубликованы отрывки из восточных материалов в XIII-XIX вв., такие как «Материалы по истории туркмен и Туркмении. Иранские, бухарские и хивинские источники XVI-XIX вв.» (Материалы по истории туркмен и Туркмении, 1938), «Материалы по истории туркмен и Туркмении. VII-XV вв.» (Материалы по истории туркмен и Туркмении, 1939), «Арабские и персидские источники. Материалы по истории киргизов и Киргизии» (Материалы по истории киргизов и Киргизии, 1973), «Материалы по истории Средней и Центральной Азии X-XIX вв. Материалы по этнической истории тюркских народов Центральной Азии (Извлечения из источников)» (Материалы по истории Средней и Центральной Азии X-XIX вв., 1988), содержащие ценные сведения о казахах, истории и культуре Казахстана.

70-80 годах XX в. среди казахских востоковедов продолжалась работа по выявлению восточных данных по древней и средневековой истории на арабском, персидском и турецком языках и вводу их в научный оборот. Особо можно отметить работы Б.Е. Кумекова, Т.И. Султанова, К.А. Пищулиной, М.Х. Абусейтовой.

Сегодня желание изучать историю Казахстана создало прекрасную возможность собирать данные по истории Казахстана изо дня в день. В последующие годы база данных средневековой истории Казахстана пополнялась усилиями исследователей, анализировавших конкретные проблемы истории Казахстана в средние века, и трудами известных востоковедов, работавших за пределами Республики Казахстан.

В период после обретения независимости Казахстана имя наших ученых, таких как С.К. Ибрагимов, Б.Е. Кумек, Т.И. Султанов, К.А. Пищулина, М.Х. Абусейтова будет упомянуто еще раз. Потому что они все еще упорно трудятся на благо нашей страны.

Ж.М. Тулебаева, один из исследователей, осуществивших анализ данных нарративных персидских произведений, связанных с историей Казахстана и казахского народа (Ж.М. Тулебаева, 2003а.). В ее трудах собраны персидские данные по истории Казахстана XII-XIX веков.

В 2004-2006 гг. начала реализовываться государственная программа «Культурное наследие». На основе этой программы появилась возможность перенять наше письменное наследие в зарубежных странах.

Таким образом, до обретения независимости Казахстана было собрано, сгруппировано и изучено множество персидских данных, связанных с историей страны, и после обретения независимости эта работа продолжилась.

Результаты исследования

В первую очередь считаем целесообразным остановиться на исследованиях Ж.М. Тулебаевой, осуществившей комплексное исследование, критический анализ, систематизацию всех письменных источников XIII-XIX вв. на персидском языке и введение некоторых новых источников в научный исторический оборот.

Согласно точке зрения Ж.М. Тулебаевой, в результате систематизация персидских источников XIII-XIX вв., касающихся истории Казахстана и казахского народа, по территориальным, временным, типовым и тематическим признакам возможно построение наиболее гармоничной и удобной схемы. Таким образом, классифицируя персидские письменные документы данного периода по территориям, где они были написаны, и по времени происхождения тех или иных событий, исследователь указала, что их можно объединить в следующие группы: хулагуидскую, тимуридскую, шейбанидскую, бабуридскую, сефевидскую, аштарханидскую, мангытскую, кокандскую. При этом Ж.М.Тулебаева рекомендует отдельно рассматривать тимуридские и бабуридские источники (Ж.М. Тулебаева, 2003b: 118-126).

По форме сохранения все тимуридские источники являются рукописями. Что касается времени их возникновения, во многих случаях ценные сведения о времени написания произведения можно найти в его же содержании. Поскольку в основном тимуридские источники посвящались либо самому Амиру Тимуру, либо его потомкам, данный вопрос также можно выяснить по тому, в период правления какой исторической личности жил тот или иной историк. Сведения о времени написания можно также обнаружить из дополнительных источников.

При исследовании тимуридских источников применяются методы анализа текста и перекрестного сравнения разных источников. Все тимуридские источники по типу относятся к нарративным письменным источникам.

Знаменитая книга «Тузуки Тимурий», посвященная истории правления Амира Тимура, которую перевели с персидского на узбекский язык А. Согуний и Х. Караматов и которая известна также под названиями «Малфузоти Тимурий» – «Высказывания Тимура» и «Воқиоти Тимурий» – «Истории про Тимура», является особенным историческим произведением, в которой описываются состояние Амира Тимура в тот период, его взгляды на создание войск и управление ими (Тимур тузуклари, 1996).

Амир Тимур в произведении «Тузуки Тимурий» пишет: «Благодаря своим храбрым (бесстрашным) военачальникам и войскам я стал правителем 27 государств, я стал правителем Ирана, Турана, Рума, Магреба, Сирии, Египта, Ирака-Арабии, Ирака-Аджеми, Мазандерана, Гиляна, Ширвана, Азербайджага, Фарса, Хорассана, Четте, Великой Татарии, Хорезма, Хотана, Кабулистана, Бактерзамина и Индии және» (Уложение Тимура, 7). Произведение состоит из предисловия переводчика и двух частей. Во второй части дается весьма интересные сведения из истории взаимоотношений Амира Тимура с Тохтамыш-ханом. Данный труд изначально был написан на чагатайском языке, но до нас дошел его перевод на персидском языке.

Возвращаясь из Аравии, Мир Абу Талиб аль-Хусейни ат-Турбати останавливается в Агре, где устраивается на службу к бабуриду Шах Жахану (1628-1657 гг.) и по его просьбе переводит с древнеузбекского на персидский произведение «Тузуки Тимурий». Об этом свидетельствует известный индийский историк Абдулхамид Лохор в своей книге «Патшахнама». Учёный пишет, что в 1047 по хиджре/1637-38 гг. Мир Абу Талиб аль-Хусейни ат-Турбати представляет Шах Жахану книгу «Тузуки Тимурий» на персидском языке. Ознакомившись с переводом, Шах Жахан нашел в нем некоторые недочёты, после чего вызвал к себе учёного и писателя Мухаммеда Ашрафа Бухари (скончался в 1652 г.) и поручил сравнить перевод Мир Абу Талиба аль-Хусейни ат-Турбати с другими источниками, в особенности, с «Зафар-наме» Шараф ад-Дина 'Али Йезди и другими подобными источниками и исправить ошибки и недочёты, допущенные в переводе (Тимур тузуклари, 1996: 4).

Существуют переводы данного произведения на английский, французский и современный узбекский языки.

Произведение Низама ад-Дина Шами «Зафар-наме» («Книга побед») является первым сохранившимся вариантом официальной рукописи жизнеописания Амира Тимура,

претерпевшей две редакции. Она была написана в 1402-1404 гг. на персидском языке. Его автор Низам ад-Дин Шами также известен под другими именами – Мавлана Низомуддин Шанбий, Мавлана Низомуддин Шанби Газаний или Низам Тебризи. В истории нет сведений о годах его жизни, известно лишь, что он родился в местечке Шанби Газан, располагавшемся на расстоянии около двух километров к северо-западу от Тебриза. Также известно, что в 1393 году он переезжает из Багдада и устраивается на службу до дворец Амира Тимура. И поэтому, предполагается, что он мог писать о предшествующих событиях лишь по устным и письменным сведениям (Қазақстан, 2002: 177).

В 804 г. по хиджре/1401-1402 гг. приказывает Низам ад-Дину Шами составить историю своего правления, в связи с чем автор в своем труде «Зафар-наме» делает лишь краткий обзор истории монгольских государств до Тимура и подробно останавливается на годах правления Тимура до 806 по хиджре/1404 г., о которых дает конкретные сведения (Сборник материалов относящихся к истории Золотой Орды, 1941: 104). «Зафар-наме» является весьма интересным и ценным источником, охватывающим 46-летний период с 760 г. по хиджре/1358 г. по март 806 г. по хиджре/1404 г. (Материалы по истории киргизов и Киргизии, 1973: 102). В качестве источника для своего труда автор использовал лишь биографию Амира Тимура как военачальника (которая до нас не дошла), написанную при его жизни, и дневники его отдельных походов среди которых до нас дошел «Дневник похода Тимура в Индию», написанный Гияс ад-Дином Али Йезди. Также в определенной степени автор опирался и на основные записки о событиях, происшедших с Амиром Тимуром, составленные его персидскими и уйгурскими секретарями и которые сам Тимур корректировал и редактировал. В «Зафар-наме» описаны основные моменты жизни и деятельности Амира Тимура, в частности: его борьбу за власть в Маверранахре во II половине XIV века, его походы в Могулистан, Хорезм, Хорасан, Иран, Грузию, Дешт-и-Кипчак, Индию и другие страны. Все эти события переданы в обзорном плане и в виде летописей. Следует отметить, что для исследования истории средневекового Казахстана особо ценными являются главы с описанием походов Тимура в Дешт-и-Кипчак и Могулистан, предпринятых в 80-е гг. XIV в., так как в них содержатся сведения о внутренней политической ситуации в этих странах, о их системе хозяйствования и др. Также приведены данные об исторической географии Дешт-и-Кипчака и Семиречья. Впоследствии многие авторы, писавшие об истории правления Амира Тимура, использовали «Зафар-наме» в качестве источника. В том числе Хафиз-и Абру широко использовал его в своих трудах «Маджму'-а» (1417 г.) и «Зубдат ат-тауарих». Также на «Зафар-наме» опирался Мухаммед ибн Фазлаллах Мусави при написании своего труда «Тарих-и Хайрат» (1412-1414 гг.), посвященного жизнеописанию Тимура, как и Шараф ад-Дин 'Иязди при написании официальной истории Амира Тимура. Как мы говорили выше, существуют два варианта «Зафар-наме», первая из которых была предложена ему в 806 г. по хиджре/1404 г. при возвращении его из похода на Азербайджан. Но нам неизвестно название данного варианта. Второй вариант был вручен сыну Мираншаха – Мирзе Омару 26 марта 1404 г. в Карабахе, когда Амиром Тимуром ему был подарен «Трон Хулагу-хана» (Западный Иран и Азербайджан). Произведение было названо «Зафар-наме» и в него были внесены несколько стилистических исправлений, также было написано введение и ряд приложений для Мирзы Омара (Ж.М.Тулибаева, 2003b: 108). Одна из рукописей «Зафар-наме» хранится в Лондоне, вторая – в Стамбуле (Қазақстан, 2002: 177).

Еще одним ценным источником для изучения истории Казахстана является труд Му'ин ад-Дина Натанзи «Мунтахаб ат-таварих-и Му'ини». Данный труд был введен в научный оборот под названием «Аноним Искандера» В.В. Бартольд, который посвятил ему несколько статей (В.В. Бартольд, 1973: 75-76). Ряд материалов из данного произведения по истории Дешт-и-Кипчака, в частности, Белой Орды, был приведен в работе В.Г. Тизенгаузена (Сборник материалов относящихся к истории Золотой Орды, 1941:126-137). Издатели отмечали, что данный источник является уникальным в плане содержания ценных данных,

которые отличаются точностью, что было выявлено при сравнении их с данными русских летописей. Данный труд Му'ин ад-Дина Натанзи был написан по просьбе Искандера – внука Тимура – в 815-816 годах по хиджре (1412-1414 гг.). В.В. Бартольд отмечает, что хотя автор жил в Фарсе, но хорошо знал легенды, обычаи и традиции, мировоззрение среднеазиатских народов (Қазақстан тарихы, 1998) и использовал монгольские и уйгурские источники, что видно из уникальности сведений об истории Восточного Дешт-и-Кипчака, Семиречья, Восточного Туркестана. В труде Натанзи не повторяются сведения, встречающиеся в вышеуказанных произведениях тимуридской эпохи, и он не ограничивается официальным вариантом истории правления Тимура. Следует отметить, что в «Мунтахаб ат-таварих-и Му'ини» содержатся уникальные, нигде больше не встречающиеся материалы об истории Юго-Восточного Казахстана, Кыргызстана и Восточного Туркестана. Также представляют интерес сведения о борьбе правящих групп Могулистана, особенно эмира Камар ад-дина дуглата против центральной ханской власти, некоторые данные об экономической политике Кызыр-Ходжа-хана и др. Персидский вариант произведения Му'ин ад-Дина Натанзи на персидском языке был издан в Тегеране в 1957 году. Сведения из «Анонима Искандера» существенно отличаются от сведений, которые были даны в трудах Шараф ад-Дина 'Али Йезди и Низам ад-Дина Шами. Они соответствуют запискам Хафиз-и Абру, которые привел в своем труде Абд ар-Раззак Самарканди. Вместе с тем в «Анониме Искандера» приводятся сведения, которые не встречаются у Хафиз-и Абру, и наоборот. Это позволяет сделать вывод о том, что оба автора использовали общие сведения, которые считали лучше сведений Шараф ад-Дина 'Али Йезди и Низам ад-Дина Шами (Г.А. Федоров-Давыдов, 1968: 224-230). Произведение Натанзи дошло до наших дней в двух вариантах. Первый сохранен в четырех экземплярах, посвященных Искандеру; второй был посвящен наследнику Искандера Шахруху и вручен ему в Герате 22-го дня месяца раджаб 817 г. по хиджре (в ноябре 1414 г.). Сохранился лишь один экземпляр этого варианта, который называется «Мунтахаб ат-таварих-и Му'ини» и является сокращенным видом первого варианта, т.е. в нем отсутствуют те места, где воздаются похвалы Искандеру (Г.А. Федоров-Давыдов, 1968: 48).

Произведение «Зафар-наме» (Шарафуддин Али Яздий. Зафарнома, 1997: 383) («Книга о победах») Шараф ад-Дина 'Али ибн Шайх Ходжи Йезди также известно под названиями «Зафар-наме-ий Тимури» (перс. «Книга о победах Тимура»), «Фатхнаме-ий Сахибкиран», «Тарих-и джахангушай-йи Тимури». Этот второй, дополненный вариант жизнеописания Тимура написан на персидском языке примерно в 1419-1425 годы. Произведение, которое создано на основе «Зафар-наме» Низам ад-Дина Шами, является ценным для исследования истории Казахстана, других стран Средней (Центральной) Азии, а также Ирана и других государств периода II половины XIV в. Оно написано в форме восточных летописей средних веков, и его можно назвать исторической хроникой событий тех лет. В произведении даны конкретные и полные сведения о политическом устройстве, военной мощи, экономическом и культурном положении государства Тимуридов и соседних стран. В некоторых рукописных вариантах «Зафар-наме-ий Тимури» содержится предисловие, написанное в 1419 году и названное «Мұқаддима-ий Зафарнаме» («Предисловие к Книге побед»), в котором имеются сведения о происхождении тюрков, в частности, татар, монголов, кипчаков, карлуков, киятов, барласов, жалаири и других тюркских племен, основанные как на исторических данных, так и на легендах (Қазақстан, 2002: 178).

Шараф ад-Дин 'Али ибн Шайх Ходжи Йезди в период с 818 г. (1415-1416 гг.) по 838 г. по хиджре (1435 ж.) был на службе у сына хана Шахруха – Султана Ибрагима (Тимурийлар бунёдкорлиги давр манбаларида, 1997: 84), который с помощью секретарей делает выборку материалов об истории Тимура из всех ранее созданных источников: документов и записок писателей и секретарей различного происхождения. Тщательно отобранные и систематизированные материалы были предоставлены Шараф ад-Дину с поручением составить из них книгу (Т.И. Султанов, 2004: 152).

По замыслу Шараф ад-Дина ' Али Йезди, произведение должно было состоять из трех глав (статей), первая из которых должна была быть посвящена Тимуру, вторая – Шахруху, третья – сыну Шахруха Ибрахим Султану. «Зафарнаме» же состоит только из одной главы, другие две главы отсутствуют – либо они не написаны, либо не дошли до настоящего времени (Тимурийлар бунёдкорлиги давр манбаларида, 1997: 85). Таким образом, «Зафарнаме» состоит из введения («Мукаддима», или еще называется «дибача») и основной части (Амир Тимур аждодлари, 1992: 4).

Введение к книге известно под названиями «Мукаддима Зафарнаме» или «Та'рих-и Джахангир». Ценность введения состоит в том, что в нем вкратце охарактеризована общественно-политическая история Дешт-и-Кипчака, государства Елханов, Чагатайского улуса и Маверраннахры начиная с Чингис-хана (примерно с 603 г. по хиджре/1206 по 624 г. по хиджре/1227 г.) до кончины отца Тимура Тарагая (762 г. по хиджре/1361 г.). Примечательно, что и само введение состоит из предисловия (Мукаддима), двух глав (фасл) и заключения (хатима). Также в произведении есть ценные сведения о том, что Амиром Тимуром построен мавзолей Ясави. В основном, источниками «Зафарнаме» являлись: «Зафарнаме» Низамаддина Шами; дневники, описывающие походы Тимура, по сравнению с Шами более полные сведения из этих дневников использованы Шараф ад-Дином ' Али Йезди; записки персидских и уйгурских мирз, находившихся рядом с Тимуром; тюркская анкета под названием «история хана», написанная в виде назыма; устные свидетельства современников Тимура и участников его походов (Тимур ва Улугбек даври тарихи, 1996: 34).

«Зафарнама» увидела свет в 1492 году на древнеузбекском языке в виде поэтического сказания поэта Лотфи, в 1521 году – в виде перевода на таджикский язык переводчиком по имени Патефи, в 1510-30-х годах – на узбекском языке в виде повторного перевода Мухаммеда али ибн Дарвиша али Бухари и на турецком языке в виде перевода Хафеза Мухаммеда ибн Ахмеда-аль-Ажами. В XVIII в. это произведение было переведено и издано на французском и английском языках, а на итальянский и русский языки были переведены лишь краткие отрывки из него.

В 1887-1888 г. труд «Маулави-альхадад» был отредактирован на новом персидском языке и передан в издательство в г. Кальката. В 1958 г. оно было издано в двух томах в Тегеране историком Мухаммедом Аббаси (И.Жеменей, 2002: 63).

Следующее произведение, называющееся «Тарих-и арба ' улус» («История четырех улусов»), написанное примерно в 1425 г., – одно из весьма ценных для изучения истории Дешт-и-Кипчака. Также этот труд известен под названием «Тарих-и арба-йи Чингизи» («Четыре улуса Чингизидов»). Автором его является великий учёный государственный деятель XV века, внук Амира Тимура – Мирзо Улугбек, настоящее имя которого – Мухаммед Тарагай. Мирзо Улугбек был старшим сыном Шахруха (1409-1447 жж.), его мать Гаухаршад-ага была дочерью знаменитого кипчакского эмира Гийас ад-Дина Тархана (Ж.М. Тулибаева, 2003i: 34-40). Сам Мирзо Улугбек был женат на принцессе Дешт-и-Кипчака Шакар-бек ханум – дочери тридцать четвертого хана Дарвиша ибн Илахий-оглана. Всё вышеуказанное свидетельствует о том, что между правителями Маверраннахры и Дешт-и-Кипчака были тесные родственные отношения. А это а свою очередь, говорит о том, что Мирза Улугбек был хорошо знаком с историей Дешт-и-Кипчака (Ж.М. Тулибаева, 2003f: 11).

Улугбек остался в истории как великий учёный, а также покровитель науки и культуры. При нем Самарканд стал одним из ведущих научных и культурных центров Средней Азии. Улугбек написал два выдающихся произведения: первое – это труд, посвящённый теоретическим и практическим вопросам классической астрономии «Зиджи джадиди гургани» («Новая гураганская астрономическая таблица»); второе – «Тарих-и арба ' улус», которое, по мнению Б. Ахмедова, написано под руководством нескольких человек и при непосредственном участии Мирзы Улугбека (Б.А. Ахмедов, 1979: 29). Что касается структуры произведения «Тарих-и арба ' улус», во-первых, следует учитывать, что автор не счёл нужным

разделить свой труд на определенные главы и разделы. Исследователь Б. Ахмедов первоначально полагал, что поскольку в «Тарих-и арба ' улус» повествуется история четырёх улусов, то правильным будет разделить её на 4 части. Впоследствии, ознакомившись с произведением и глубоко вникнув в него, он останавливается на том, что его следует разделить на введение и семь разделов (Мирзо Улугбек, 1993: 6).

Следующее произведение, автор которого неизвестен, – «Му'изз ал-ансаб» («Книга, превозносящая генеалогию») которую ввёл в научный оборот в рамках исторической науки известный востоковед Т.И. Султанов. Турецкий учёный Ахмед Тоган высказал гипотезу, что его автором мог быть историк потомков Тимура Хафиз-и Абру (скончался в 1430 г.), хотя точных данных, могущих доказать истинности данной гипотезы, ещё не встречалось (Т.И. Султанов, 2001: 111).

Произведение «Му'изз ал-ансаб» было написано на персидском языке в Герате, во дворце Тимурида Шахруха (скончался в 1447 г.) примерно 830 г. по хиджре/ 1426-1427 гг. В данном труде собраны сведения о потомках Чингис-хана, численность которых насчитывает порядка тысячи лиц, и почти сотне Тимуридов (Т.И. Султанов, 2001: 112). Во втором томе «Сборника материалов относительно истории Золотой Орды» известного российского востоковеда В.Г. Тизенгаузена (1825-1882 гг.) приведен отрывок из объемного перевода из произведения «Му'изз ал-ансаб», относящегося к истории чингизидов и тимуридов XIII-XV вв., который был подвержен сравнению известным востоковедом Т.И. Султановым с оригиналом на персидском языке, хранящемся в Парижской национальной библиотеке. В ходе данной работы учёным было выявлено, что в переводном отрывке из «Сборника» В.Г. Тизенгаузена содержится грубая ошибка, искажающая летописную историю Чингис-хана и внутренние династийные отношения и внутренние политические отношения среди чингизидских улусов (42, с. 342). Впоследствии учёный пытался доказать, что из двух сравниваемых текстов наиболее близок к истине оригинал, хранящийся в Парижской национальной библиотеке.

Ч.А. Стори и Ю.Э. Брегель в своем известном справочнике указывают, что сохранены три рукописи «Му'изз ал-ансаб»: в Париже, Лондоне и Стамбуле. Однако в 1990 г. американский учёный Дж.Е. Вудс выявил, что рукопись, хранящаяся в стамбульском музее Топкапы, является другим источником – ранней исторической летописью, написанной неким Хусайном, сыном Али-Шаха. То есть профессор Дж.Е. Вудс определяет, что существует две рукописи произведения «Му'изз ал-ансаб». Японский исследователь Широ Андо Алигарх (Индия) также утверждает, что существуют две рукописи произведения «Му'изз ал-ансаб» (С.Г. Кляшторный, 2004: 342). В этом исследовании мы широко используем сведения из средневекового произведения «Муизз ал-ансаб», включённого в III том сборника «История Казахстана в персидских источниках», в переводе на русский язык (История Казахстана в персидских источниках, 2006).

Следующее произведение об истории Тимуридов – «Маджма ' ат-таварих-и Султанийа» («Сборник летописей для султана»), составленный в период с 826 г. по хиджре /1423 г. по 830 г. по хиджре/1427 г. Его автором является Шихаб ад-Дин ' Абдаллах ибн Мутфуллах ибн ' Абд ар-Рашид ал-Харави, который также известен под именем Хафиз-и Абру (В.В. Бартольд, 1973: 75-76). Хафиз-и Абру, служа при хане Шахрухе, по приказу правителя должен был составить большие труды по географии и истории. Во введении своего труда автор пишет, что в 820 г. по хиджре/1417-1418 гг., не докончив свой труд по географии, получил от Шахруха приказ составить сборник по общей истории, который необходимо было написать на основе трудов Табари (в переводе на персидский), «Сборник летописей» Рашид ад-Дина, «Зафар-наме» Низам ад-дина Шами и включив историю периода правления Шахруха (Ж.М. Тулибаева, 2003а: 94). Как план, так и содержание данного произведения весьма схоже с одной частью труда Абд ар-Раззака Самарканди «Матла ' ас-са ' дайн ва маджма ' ал-бахрайн». В частности, его многие места Оксфордской рукописи похожи на текст Абд ар-Раззака Самарканди, лишь

с той разницей, что у последнего сведения приведены более полно. Также в рассматриваемом произведении приводится текст из «Зафар-наме» Низам ад-дина Шами, который дополняется новыми сведениями. Для исследования казахской истории представляют ценность сведения из четвертого тома произведения.

В произведении «Зубдат ат-таварих» приведены географические названия, которые сохранились до настоящего времени: Ташкент, Чинас, Ахангаран, Андиган (Андижан), Сайрам, Отрар, Токмак, Шарын, Или, Алаколь, Иртыш, Жулдыз, Кунгес, Наврин (Нарын), Бадахшан, Памир, Хива, Хузар (Гузар), Аксу, Шу (Ж.М. Тулибаева, 2003а: 128-129).

Произведение Хафиз-и Абру «Тарих-и Хафиз-и Абру» («История Хафиз-и Абру») известно в двух редакциях. Первая написана в 817 г. по хиджре/1414 г., вторая писалась с 820 г. по хиджре/1417 по 823 г. по хиджре/1420 г. Данное произведение является географическим трудом, переведенным с арабского на персидский язык, в предисловии к которому автор называет названия местностей, которые сам посетил: Маверранахр, Туркестан, Дешт-и-Кипчак, Хорасан, Иракьян, Фарс, Азербайджан, Иран, Мучан, Гурджистан, Малая и Большая Армения, все районы государств Рум и Шампобережье реки Евфрат, Забайн, Текрит, Мосул, Дийарбакр, Хазар, а также районы Дербенда, Ширваната, Рустамзада, Амуля, Сари, Журджана, Гилана, Забула, Кабула, Мансура, Синд и Хинд, Мултан, Уджа, Дели, Ганг. (Ж.М. Тулибаева, 2003а: 129-130). В четвертом томе данного произведения, имеющем заголовок «Зубдат ат-таварих-и Байсункари», содержатся материалы, имеющие непосредственное отношение к истории Казахстана. В данном оригинальном произведении, написанном на основе трудов Шами и Натанзи, имеются более новые данные об истории региона вплоть до 1428-1429 гг., т.е. оно посвящено характеристике эпохи правления первых потомков Тимура. В нем есть сведения о походе Улугбека в Могулистан против Мухаммед-хана, а также данные об исторической географии пройденного потомком Тимура Шахрухом региона юга и юго-востока Казахстана в период 20-х гг. XV в., что дает нам возможность судить о внутреннем политическом положении Могулистана в ту эпоху.

В 1442 г. в Герате был составлен историко-литературный справочник «Муджмал-и Фасихи», где в хронологическом порядке описаны наиболее известные события, имевшие место быть в регионе, начиная с мусульманской эпохи до периода жизни автора (845 г. по хиджре/1441-1442 гг.). Автор справочника – Фасих Ахмад ибн Жалал ад-Дин Мухаммед ал-Хавафи был гератским историком XV в. Произведение «Муджмал-и Фасихи» состоит из введения (дибаче), предисловия (мукаддима), двух глав (статья) и заключения (хатима). Первая глава посвящена хронологическому описанию исторических событий до периода переезда Пророка Мухаммеда из Мекки в Медину, т.е. 1 г. по хиджре/622 г. Во второй главе также в хронологическом порядке описаны исторические события с 1 г. по хиджре /622 г. до 845 г. по хиджре /1441-1442 гг. Автор сначала называет год, затем перечисляет все известные события, происшедшие в этом году. Наиболее оригинальной считается та часть, в которой описаны события начиная с 701 г. по хиджре /1301-1302 жж. по 845 г. по хиджре /1441-1442 гг. Данный труд также отличается тем, что в нём приведено множество фактов относительно истории Ирана, Афганистана, Ирака, Азербайджана, Турции, Маверранахра и Дешт-и-Кипчака.

В числе самых важных трудов в историографии Тимуридов особое место занимают произведения второй половины XV века, среди которых выделяется произведение «Матла' ас-са'дайн ва маджма 'ал-бахрайн» Камал ад-Дина ' Абд ар-Раззак ибн Джалал ад-Дина Исхака Самарканди (Абдураззоқ Самарқандий, 1969: 84). В произведении повествуется об истории потомков Хулагу и Тимуридов в Иране и Средней Азии с 1304 по 1471 г. «При написании этого труда Абд ар-Раззаку Самарканди помогала группа учёных, среди которых был и Низам ад-Дин Абдул Васий (но не следует путать его с Низам ад-Дином Шами). Хотя работа над рукописью была завершена в 1470 г., но и впоследствии в нее вносились изменения (Тимур ва Улуғбек даври тарихи, 1996: 18-19). Произведение состоит из двух частей. Первая часть

посвящена событиям периода от рождения Абу Са'ида Елхана до 704 г. по хиджре /1304-1305 г., т.е. даты смерти Тимура и до восшествия на престол в Самарканде его внука Мирзы Халила в 804 г. по хиджре /1404-1405 гг. Вторая часть посвящена истории периода с того же года, когда на ханский трон воссел четвертый сын Тимура Шахрух, до 875 г. по хиджре /1470-1471 гг., когда Султан-Хусейн вторично стал ханом (Материалы по истории киргизов и Киргизии, 1973: 150). События 1405-1427 гг., описанные в первой части, взяты Абд ар-Раззак Самарканди из исторических произведений, написанных до него, в частности, из «Зубдат ат-таварих-и Байсункарий». А далее повествуется о событиях, произошедших с 833 г. по хиджре (1429-1430 гг.) по 875 г. по хиджре (1470 г.) в период его жизни, когда он был на государственной службе (Улугбек даври тарихи, 1996: 7).

Хотя в «Матла 'ас-са' дайн ва маджма 'ал-бахрайн» Абд ар-Раззак Самарканди присутствует некая односторонность содержания и иносказательность, но она является в определённой степени объективным и ценным источником для исследования истории Маверранахра и Хорасана XV века (Бабыр Захир ад-дин Мухаммед, 1993: 18). Несомненно, для изучения истории средневекового Казахстана особый интерес вызывают в этой книге сведения о событиях в Дешт-и-Кипчаке на стыке XIV-XV вв., в период падения Белой Орды, действия, предпринятые Барак-ханом против распада государства, о взаимоотношениях Могулистана и Маверранахра в период правления Улугбека. И.М. Саидов рассматривает произведение Абд ар-Раззака Самарканди как ценный источник (И.М. Саидов, 2015: 19)

Следующее произведение, дающее ценные сведения по общей истории, – «Раузат ас-сафа фи сират ал-анбийа ва ал-мулук ва ал-Хулафа», которое было написано Мухаммедом ибн Саййид Мухаммед ибн Әмір Бұрхан ад-Дин Хаванд-шах ибн Шах Камал ад-Дином Махмудом Балхи (известен под псевдонимом Мирхонд) около 903 г. по хиджре /1498 г. Произведение, охватывающее историю «Со дня сотворения мира» и вплоть до периода правления Хусейн-и Байқара (873 г. по хиджре /1469 г. – 911 г. по хиджре /1506 г.), состоит из предисловия, введения (мукаддима), семи томов (кысм, дафтар, муджаллад) и «географического приложения» (Ж.М. Тулибаева, 2003а: 142). В данном труде Мухаммеда Хавенд-шаха Мирхонда весьма ценным является объемный материал по истории Южного и Юго-Восточного Казахстана, которая начинается с описания событий 20-годов XV в. В.В. Бартольд приводил из него данные в своих записках, посвященных описанию вышеуказанного похода Улугбека в Могулистан. Более ранние сведения из данного труда Мирхонда посвящены истории правления Тимура и его потомков. В данной историографии ранних тимуридов, касающейся политики на территории Казахстана, повторяются сведения, известные из источников других авторов, писавших о династии Тимуридов.

Ещё один немаловажный источник по общей истории – «Ма'асир ал-Мулук» написано в 904 г. по хиджре /1498-1499 гг. Автор труда Ходжа Бийас ад-Дин Мухаммед ибн Ходжа Хумам ад-Дин Мухаммед ибн Ходжа Жалал ад-Дин ибн Ходжа Бурхан ад-Дин Мухаммед Хусайни Ширази Херави (известен под псевдонимом Хондамир) родился в Герате в 879 г. по хиджре /1474-1475 гг. Произведение Хондамира «Ма'асир ал-Мулук» состоит из семи зикров (примечаний), оно начинается с описания исторического периода Кайумарса и заканчивается периодом правления Бади' аз-Замана. Данный источник является весьма интересным для исследования взаимоотношений народов Центральной Азии. Сведения из произведения Хондемира «Хабиб ас-сийар», касающиеся истории Казахстана конца XIV – начала XV вв., в основном повторяют данные, встречающиеся в трудах Шами, Йазди и Мирхонда, и лишь сведения по истории конца XV – начала XVI вв. из него отличаются уникальностью.

Труд «Хабиб ас-сийар» был написан по предложению покровителя учёных Карим ад-Дина Ходжи Хабибаллаха Саваджи, которому и был посвящен. Произведение состоит из предисловия (мукаддима), введения (ифтитах), трёх томов (муджалад), каждый из которых, в свою очередь, состоит из четырёх частей (джуз) и заключения (ихтитам).

Ещё одним значимым источником Тимуридов является великое произведение Захир ад-

Дин Мухаммед Бабура «Бабур-нама». Этот труд является весьма ценным источником по истории Средней Азии, Афганистана и Индии. Для изучения истории Казахстана особо ценными и важными являются данные, приведенные Бабуром о моголах Семиречья, о государстве Абулхаира в Восточном Дешт-и-Кипчаке, о политических действиях Мухаммеда Шайбани, исторической географии Семиречья и Южного Казахстана, об этнической истории казахов, узбеков, кыргызов и других тюркоязычных народов Средней Азии.

Следующее нарративное произведение, являющееся важным, но не использованное ранее для изучения истории Казахстана в средневековый период, – это написанный на персидском языке труд под названием «Силсилат ас-салатин» («Летопись царей»). Оно впервые введено в научный оборот в исследовании Ж.М. Тулебаевой в качестве труда, имеющего в своем содержании сведения по истории казахов. «Силсилат ас-салатин» посвящено описанию истории древних тюрков и монголов, династии Тимуридов, Шейбанидов и Аштарханидов. Примечательно, что в данном труде приводятся конкретные даты важных событий и точные даты правления царей (Ж.М. Тулебаева, 2003 : 21). Его автор – Хаджа Мир Мухаммед Салим ибн Мухаммед Рустем – выходец из династии Султана ибн Мухаммедйара – Султана ибн Пайанда Мухаммеда – Султанов Аштарханидов.

Заключение

В данном исследовании предусматривается показать пути и способы проведения сравнительного анализа сведений из нескольких источников, написанных по заказу династии Тимуридов, сравнения их с данными из других средневековых источников, определение их значимости и ценности для современной исторической науки, выявление степени их изученности, методов и способов их исследования. В тимуридских источниках широко представлена информация об истории Казахского народа в средние века и здесь мы пытались сравнить и изучить эти материалы.

В тимуридских персидских источниках почти везде сохранились современные названия рек и земель. В произведении описаны военные отношения между Дешт-и Кипчаком и Ираном. Наряду с этим здесь содержится информация, которая связана с политикой государств послуживших предпосылкой образования Казахского ханства, а также описаны события, произошедшие после образования Казахского ханства. В целом произведения, посвященные Амиру Тимуру и Тимуридам, содержат больше информации об истории Казахстана в средние века, чем другие средневековые восточные мусульманские источники и поэтому занимают особое место среди исторических работ, позволяющих ученым детальнее изучить историю Казахстана того периода.

Нарративные произведения, посвященные Тимуру и Тимуридам, являются важными источниками информации для изучения средневековой истории Казахстана. Несмотря на односторонность этих произведений, они содержат описание исторических событий XIII-XVI веков, происходивших на территориях Дешт-и Кипчак и Туркестана, написанных в хронологическом порядке и занимают серьезное положение среди источников подобного рода. Именно тимуридские источники дают наиболее полную информацию о средневековой истории Казахстана по сравнению с мусульманскими историческими документами того периода. Вышеуказанные источники персидского происхождения о Тимуре и Тимуридах, а позднее об истории юго-восточного Казахстана вошедшего в состав Казахстана и народах, населяющих территории Жетису содержат богатую информацию для исторической науки. Наряду с этим здесь содержится информация о раздорах между правящими ханами Дешт-и Кипчака, приведшим к рассеянию народов, населяющих эти земли. До начала XIII в. на территории современного Казахстана происходил этнический процесс формирования народа и он привел к образованию единого этнического пространства. Но монгольское нашествие привело к разъединению народов. Походы Тимура хорошо освещены его историками. Если в некоторых местах правда была завуалирована, то в других была ярко показана.

Подытоживая, можно отметить, что в целом, произведения, посвященные Тимуру и Тимуридам, занимают особое место среди других средневековых мусульманских источников, отличаются богатством содержания, в чем и состоит их ценность.

Литература:

Абусеитова М.Х. Казахское ханство во второй половине XVI века. Алма-Ата: Наука, 1985.-104 с.

Абдураззоқ Самарқандий. Матлаи саъдайн ва маджмаи бахрайн. Форс - тожик тилидан таржима, кириш суз ва изохли луғатлар тарих фанлари кандидати А. Уринбоевники. Т., 1969. 464 б.

Амир Тимур аждодлари (Шарафуддин Али Яздийнинг «Зафарнома» асарида терма-таржима) // Форс тилидан таржима, кириш суз ва изохлармуаллифи О. Буриев,масъул мухаррир: А. Уринбоев, Т., 1992,-32 б.

Ахмедов Б.А. Улугбек и его исторический труд «Тарих-и арба' улус» // Из истории науки эпохи Улугбека. Т., 1979, с. 29.

Бабыр Захир ад-дин Мұхаммед. Бабырнама. Қазақша сөйлеткен Байұзақ Қожабекұлы. А., 1993,-448 б.

Бартольд В.В. Работы по источниковедению. / Бартольд В.В. Сочинения. Т. VIII. М., 1973. 723 с.

Валиханов Ч.Ч. Киргизское родословие. / Валиханов Ч.Ч. ССПТ. Т. II. 415 с., с.148-166.

Вельяминов-Зернов В.В. Исследование о Касимовских царях и царевичах. Ч. 2. СПб., 1864,- 498 с.

Жеменей И., Дәулетхан Ә., Қатран. Деректану (Қазақ тарихы мен мәдениеті парсы, қытай, монғол, түрік, мажар тілдеріндегі кейбір деректер бойынша). Ғылыми ізденістер жинағы. – Алматы, 2002, 172 б.

Ибрагимов С.К. Новые материалы по истории Казахстана XV-XVI вв. // ИСССР. Москва, 1960, № 4, с. 152-158.

История Казахстана в персидских источниках. Му'изз ал-ансаб (Прославляющее генеалогии). Т. III. Алматы., «Дайк-Пресс», 2006. /отв.ред. А.К. Муминов. Перевод с персидского, предисловие, примечания, подготовка факсимиле и изданию Ш.Х. Вохидова; сост. указателей У.А. Утепбергеновой. – 672 с.

Кляшторный С.Г., Султанов Т.И. Государства и народы Евразийских степей. СПб., 2004. 350 с.

Кумекон Б.Е. Арабские и персидские источники по истории кыпчаков VIII-XIV вв. Научно-аналитический обзор. Алма-Ата, 1987.-41 с.

«Қазақстан». Ұлттық энциклопедия. А., 2002, т. 4, 177-б.

Материалы по истории киргизов и Киргизии. Под ред. А.А. Ромодина. М., 1973. Вып. 1, 280 с.

Материалы по истории Средней и Центральной Азии X-XIX вв. Отв. ред. Б.А. Ахмедов, Ташкент, 1988, 416 с.

Материалы по истории туркмен и Туркмении. VIII-XV вв. Т.1. Арабские и персидские источники. Под ред. С.Л. Волина, А.А. Ромаскевича и А.Ю. Якубовского, М.-Л., 1939, 612 с.

Материалы по истории туркмен и Туркмении. Иранские, бухарские и хивинские источники XVI-XIX вв. Под ред. В.В. Струве, А.К. Боровкова, А.А. Ромаскевича, П.П. Иванова, Т.2, М.-Л., 1938, 700 с.

Медушевская О.М. О проблемах классификации исторических источников. // Советские архивы. – 1978. – №5. – стр. 12-23

Мирзо Улугбек. Турт улус тарихи. / Б. Ахмедовнинг кириш сузи, изохлари ва тахририда: Форс тилидан Б. Ахмедов ва бошқ. тарж./ - Т., 1993, Б. 352.

Пищулина К.А. Юго-Восточный Казахстан в середине XIV – начале XV века. (Вопросы

политической и социально-экономической истории). Алма-Ата, 1977.

Прошлое Казахстана в источниках и материалах. Сб. 1. (V в. до н.э. – XV в. н.э.). Под ред. С.Д. Асфендиярова и проф. П.А. Кунте. 2-е изд.-Алматы: Казахстан, 1997,-383 с.

Саидов И.М. Абдураззоқ Самарқандий илмий меросининг тарихий аҳамияти.// Имом Бухорий сабоқлари. Маънавий-маърифий, илмий-адабий журнал. 2015 йил № 1. 18-21 бетлар

Сборник материалов относящихся к истории Золотой Орды, Т. II, Извлечения из персидских сочинений собранные В.Г. Тизенгаузенем и обработанные А.А. Ромаскевичем и С.Л. Волиным. Москва-Ленинград, 1941,-308 с.

Султанов Т.И. Кочевые племена Приаралья в XV-XVII вв. (вопросы этнической и социальной истории). М., 1982 а. 134 стр.

Султанов Т.И. Поднятые на белой кошме. Потомки Чингиз-хана. –(Казахстанские востоковедные исследования)- Алматы: «Дайк-Пресс», 2001b. -276 с.

Султанов Т.И. Тимур и его империя. А., 2004. 152 с.

Тимурийлар бунёдкорлиги давр манбаларида. /Тахрир хайъати: М.М. Хайруллаев, А. Уринбоев, О. Буриев; Тузувчилар: А. Уринбоев, О. Буриев./- Т., 1997. 168 б.

Тимур ва Улугбек даври тарихи. Т., 1996, 264 б.

Тимур тузуклари /Форсчадан А. Соғуний ва Х. Кароматов тарж.; Б. Ахмедов тахр.; сузбоши ва изохлар Б. Ахмедовники/. – Т., 1996, 344 б.

Тизенгаузен В.Г. Сборник материалов относящихся к истории Золотой Орды. Спб., 1884. т.I.

Тулибаева Ж.М. Мир Мухаммад Салим и его сочинение «Силсилат ас-салатин»./Вестник КазНУ. Серия Востоковедения. № 2(23). А., 2003а. с. 20-24.

Тулибаева Ж.М. Персоязычные источники по истории казахов и Казахстана XII-XIX вв. Дисс.на соискание уч.степени д.и.н. А.,2003b. - 406 с.

Тулибаева Ж.М. Персоязычные нарративные сочинения как источник по истории казахов и Казахстана. // Вестник КазНУ. Серия Историческая. № 2(29). 2003с. с 11.

Тулибаева Ж.М. Тимуридская историография как источник по истории Дешт-и-кыпчака и Туркестана //Ученые записки Академии экономики и права. Алматы. 2003d. №5, с.118-126.

Тулибаева Ж.М. «Улус-и арба-йи Чингизи» как источник по истории Дашт-и Кипчака. // Вестник КазНУ. Серия Востоковедения. № 3(24). А. 2003 f. с. 34-32.

Уложение Тимура. ред. Р. Азимова. Т., 1992. 108 с.

Федоров-Давыдов Г.А. «Аноним Искандера» и термины «Ак-Орда» и «Кок-Орда»./История, археология и этнография Средней Азии. М., 1968, 368 с.

Шарафуддин Али Яздий. Зафарнома. Суз боши, табдил, изохлар ва курсаткичлар муаллифлари: Б. Эшпулатов. Т., 1997. 383 б.

Юдин В.П. Центральная Азия в XIV-XVIII веках глазами востоковеда. Алматы: «Дайк-Пресс», 2001.-384 с.

References:

Abuseitova, 1985 – Abuseitova M. Kh. Kazakhskoe khanstvo vo vtoroi polovine XVI veka. [The Kazakh Khanate in the second half of the 16th century.] // Alma-Ata: Nauka. 104 s. (in Rus.).

Abdurazzoq, 1969 – Abdurazzoq Samarkandiy. Matlai sa‘dayn va madjmai bahrayn. [Matlai Sa‘dayn and Majmai Bahrayn.] // Tashkent. 464 s. (in Uzb.).

Akhmedov, 1979 – Akhmedov B. A. Ulugbek i ego istoricheskii trud “Tarikh-i arba’ ulus.” [Ulugbek and his historical work “Tarikh-i arba’ ulus.”] // Iz istorii nauki epokhi Ulugbeka. Tashkent. p. 29. (in Rus.).

Amir Timur, 1992 – Amir Timur ajdodlari (Sharafuddin Ali Yazdiyning “Zafarnoma” asaridan terma-tarjima). [Ancestors of Amir Temur (from Sharafuddin Ali Yazdi’s “Zafarnama”).] // Tashkent. 32 s. (in Uzb.).

Babur, 1993 – Babur Zahir ad-Din Muhammad. Baburnama. [Baburnama.] // Almaty. 448 s.

(in Kaz.).

Bartol'd, 1973 – Bartol'd V. V. Raboty po istochnikovedeniyu. [Works on source studies.] // Sochineniya. T. VIII. Moscow. 723 s. (in Rus.).

Fedorov-Davydov, 1968 – Fedorov-Davydov G. A. “Anonim Iskandera” i terminy “Ak-Orda” i “Kok-Orda.” [“Anonymous Iskander” and the terms “Ak-Orda” and “Kok-Orda.”] // Istoriya, arkheologiya i etnografiya Srednei Azii. Moscow. 368 s. (in Rus.).

Istoriya Kazakhstana, 2006 – Istoriya Kazakhstana v persidskikh istochnikakh. Mu‘izz al-ansab (Proslavlyayushchee genealogii). [History of Kazakhstan in Persian sources. Mu‘izz al-ansab.] Vol. III. Almaty: Daik-Press. 672 s. (in Rus.).

Ibragimov, 1960 – Ibragimov S. K. Novye materialy po istorii Kazakhstana KhV–KhVI vv. [New materials on the history of Kazakhstan XV–XVI centuries.] // Izvestiya AN SSSR. Moscow. No. 4. pp. 152–158. (in Rus.).

Jemenei, 2002 – Jemenei I., Dauletkhan A., Katran. Derektenu (Qazaq tarihy men madenieti). [Data science: Kazakh history and culture based on Persian, Chinese, Mongolian, Turkic, and Magyar sources.] // Almaty. 172 s. (in Kaz.).

Kazakhstan, 2002 – “Qazaqstan.” Ul'tyq entsiklopediya. [Kazakhstan. National Encyclopedia.] // Almaty. Vol. 4. 177 s. (in Kaz.).

Klyashtorny & Sultanov, 2004 – Klyashtorny S. G., Sultanov T. I. Gosudarstva i narody Evraziiskikh stepei. [States and peoples of the Eurasian steppes.] // St. Petersburg. 350 s. (in Rus.).

Kumekov, 1987 – Kumekov B. E. Arabskie i persidskie istochniki po istorii kypchakov VIII–XIV vv. [Arab and Persian sources on the history of the Kipchaks VIII–XIV centuries.] // Alma-Ata. 41 s. (in Rus.).

Materialy, 1938 – Materialy po istorii turkmen i Turkmenii. Iranskie, bukharskie i khivinskie istochniki XVI–XIX vv. [Materials on the history of Turkmens and Turkmenistan. Iranian, Bukhara and Khiva sources of the 16th–19th centuries.] // Eds.: Struve V. V., Borovkov A. K., Romaskovich A. A., Ivanov P. P. Moscow–Leningrad. Vol. 2. 700 s. (in Rus.).

Materialy, 1939 – Materialy po istorii turkmen i Turkmenii. Arabskie i persidskie istochniki VII–XIV vv. [Materials on the history of Turkmens and Turkmenistan. Arabic and Persian sources of the 7th–14th centuries.] // Eds.: Volin S. L., Romaskovich A. A., Yakubovskii A. Yu. Moscow–Leningrad. Vol. 1. 612 s. (in Rus.).

Materialy, 1973 – Materialy po istorii kirgizov i Kirgizii. [Materials on the history of the Kyrgyz and Kyrgyzstan.] // Ed. Romodin A. A. Moscow. Issue 1. 280 s. (in Rus.).

Materialy, 1988 – Materialy po istorii Srednei i Tsentralnoi Azii X–XIX vv. [Materials on the history of Central Asia X–XIX centuries.] // Ed. Akhmedov B. A. Tashkent. 416 s. (in Rus.).

Medushevskaya, 1978 – Medushevskaya O. M. O problemakh klassifikatsii istoricheskikh istochnikov. [On the problems of classification of historical sources.] // Sovetskie arkhivy. No. 5. pp. 12–23. (in Rus.).

Mirzo Ulugbek, 1993 – Mirzo Ulugbek. Turt ulus tarikhy. [The history of four nations.] // Transl. from Persian by B. Akhmedov et al. Tashkent. 352 s. (in Rus.).

Pishchulina, 1977 – Pishchulina K. A. Yugo-Vostochnyi Kazakhstan v seredine XIV – nachale XV veka. [South-Eastern Kazakhstan in the mid-14th – early 15th century.] // Alma-Ata. (in Rus.).

Proshloe Kazakhstana, 1997 – Proshloe Kazakhstana v istochnikakh i materialakh. [The past of Kazakhstan in sources and materials.] Coll. 1. (5th c. BC – 18th c. AD). 2nd ed. Eds. Asfendiyarov S. D., Kunte P. A. // Almaty: Kazakhstan. 383 s. (in Rus.).

Saidov, 2015 – Saidov I. M. Abdurazzoq Samarkandiy ilmiy merosining tarixiy ahamiyati. [The historical significance of the scientific heritage of Abdurazzoq Samarkandi.] // Imom Bukhari saboqlari. 2015. No. 1. pp. 18–21. (in Uzb.).

Sharafuddin, 1997 – Sharafuddin Ali Yazdi. Zafarnoma. [Zafarnama.] // Tashkent. 383 s. (in Uzb.).

Sultanov, 1982 – Sultanov T. I. Kochevye plemena Priaralya v XV–XVII vv. [Nomadic tribes

of the Aral Sea region in the 15th–17th centuries.] // Moscow. 134 s. (in Rus.).

Sultanov, 2001 – Sultanov T. I. Podnyatyie na beloi koshme. Potomki Chingis-khана. [Raised on a white felt. Descendants of Genghis Khan.] // Almaty: Daik-Press. 276 s. (in Rus.).

Sultanov, 2004 – Sultanov T. I. Timur i ego imperiya. [Timur and his empire.] // Almaty. 152 s. (in Rus.).

Tiesenhausen, 1884 – Tiesenhausen V. G. Sbornik materialov otnosyashchikhsya k istorii Zolotoi Ordy. [Collection of materials on the history of the Golden Horde.] // St. Petersburg. Vol. I. (in Rus.).

Tiesenhausen, 1941 – Sbornik materialov otnosyashchikhsya k istorii Zolotoi Ordy. [Collection of materials on the history of the Golden Horde.] Vol. II. Extracts from Persian works, collected by Tiesenhausen V. G., edited by Romaskovich A. A., Volin S. L. // Moscow–Leningrad. 308 s. (in Rus.).

Timur, 1992 – Ulozhenie Timura. [The Code of Timur.] // Ed. R. Azimov. Tashkent. 108 s. (in Uzb.).

Timur, 1996 – Timur tuzuklari. [Timur's rules.] // Transl. from Persian by A. Soguniy, Kh. Karomatov. Ed. B. Akhmedov. Tashkent. 344 s. (in Uzb.).

Timuriylar, 1997 – Timuriylar bunyodkorligi davr manbalarida. [The creativity of the Timurids in the sources of the period.] // Eds. Khairullaev M. M., Urinboev A., Buriev O. Tashkent. 168 s. (in Uzb.).

Timur va Ulugbek, 1996 – Timur va Ulugbek davri tarikh. [History of the period of Timur and Ulugbek.] // Tashkent. 264 s. (in Uzb.).

Tulibayeva, 2003a – Tulibayeva Zh. M. Mir Mukhammad Salim i ego sochinenie “Silsilat as-salatin.” [Mir Muhammad Salim and his work “Silsilat as-salatin.”] // Vestnik KazNU. Seriya Vostokovedeniya. No. 2(23). Almaty. pp. 20–24. (in Rus.).

Tulibayeva, 2003b – Tulibayeva Zh. M. Persoyazychnye istochniki po istorii kazakhov i Kazakhstana XIII–XIX vv. [Persian-language sources on the history of the Kazakhs and Kazakhstan in the 13th–19th centuries.] // Dissertation. Almaty. 406 s. (in Rus.).

Tulibayeva, 2003c – Tulibayeva Zh. M. Persoyazychnye narrativnye sochineniya kak istochnik po istorii kazakhov i Kazakhstana. [Persian-language narrative writings as a source on the history of the Kazakhs and Kazakhstan.] // Vestnik KazNU. Seriya Istoricheskaya. No. 2(29). p. 11. (in Rus.).

Tulibayeva, 2003d – Tulibayeva Zh. M. Timurid historiography as a source on the history of Desht-i-Kipchak and Turkestan. // Uchenye zapiski Akademii ekonomiki i prava. No. 5. Almaty. pp. 118–126. (in Rus.).

Tulibayeva, 2003e – Tulibayeva Zh. M. “Ulus-i arba-yi Chingizi” kak istochnik po istorii Dasht-i Kipchaka. [“Ulus-i arba-yi Chingizi” as a source on the history of Desht-i Kipchak.] // Vestnik KazNU. Seriya Vostokovedeniya. No. 3(24). Almaty. pp. 34–32. (in Rus.).

Valikhanov, 1984 – Valikhanov Ch. Ch. Kirgizskoe rodoslovie. [Kyrgyz genealogy.] // Sobranie sochinenii. Vol. II. Almaty. pp. 148–166. (in Rus.).

Velyaminov-Zernov, 1864 – Velyaminov-Zernov V. V. Issledovanie o Kasimovskikh tsaryakh i tsarevichakh. [Study on the Kasimov tsars and tsarevichs.] // St. Petersburg. Part 2. 498 s. (in Rus.).

Yudin, 2001 – Yudin V. P. Tsentralnaya Aziya v XIV–XVIII vekakh glazami vostokoveda. [Central Asia in the 14th–18th centuries through the eyes of an orientalist.] // Almaty: Daik-Press. 384 s. (in Rus.).

¹Tasilova N.A. ²Baidavletova M.D.

^{1,2}Al-Farabi Kazakh National University,
Kazakhstan, Almaty.

E-mail: ¹tasnaz@mail.ru, ²madina.dosbergen@gmail.com

Abstract. The study of sources related to the Timurid dynasty constitutes a significant contribution to the exploration of the culture and history of Central Asia during the Middle Ages. The main objective of our research is to conduct a historiographical analysis of scholarly works based on these sources. **Methods:** To obtain the most comprehensive information on the methods of using and transmitting materials in Timurid historiography, the following methods were employed: comparative-analytical, analysis and synthesis of historical sources, comparative-historical, and retrospective methods. Narrative historical works by medieval authors that explore the history of Central Asia in the 14th and 15th centuries are primarily composed of texts belonging to the "Generation of Amir Timur" group. The writings produced during the reign of Amir Timur remain scientifically relevant today, as they provide insights not only into Timur's policies and those of his successors toward neighboring states and peoples but also into the internal political, economic, ethnic, and cultural aspects of the period. This article examines scholarly research on Timurid historiography and identifies the works that constitute the core of Timur-era historical data. Additionally, it analyzes these works based on their classification, typology, and content. **Findings:** According to their classification, all iron works are categorized as narrative written sources. Within this category, narrative and ironic data include historical chronicles, annals, memoirs, biographies, and diaries. **Conclusions:** The authors conclude that the sources can be divided into two groups based on their content: general historical information and specific events and figures of the Timurid dynasty.

Acknowledgements: This research is funded by the Science Committee of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan (Grant No. AP23489355 - Modernization of popular narratives in the history of Kazakhstan using public history methods)

Keywords: source, points of view, Timurids, dynasties, khan, memoirs, recollections, annals, biography, historical chronicles.

¹Тасилова Н.А., ²Байдавлетова М.Д.

^{1,2} Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті,
Алматы қ., Қазақстан.

E-mail: ¹tasnaz@mail.ru, ²madina.dosbergen@gmail.com

ОРТАҒАСЫРЛЫҚ ҚАЗАҚСТАН ТАРИХЫНДАҒЫ ТЕМІР ӘУЛЕТІ ДЕРЕКТЕРІ

Аңдатпа. Зерттеудің мақсаты: Темір әулетіне қатысты деректерді зерттеу Орта Азияның ортағасырлық кезеңінің мәдениеті мен тарихын зерттеуге үлкен үлес қосады. Біздің зерттеуіміздің мақсаты – осы деректер негізінде жүргізілген ғылыми еңбектерге тарихнамалық талдау жасау болып табылады. **Зерттеу әдістері:** Темірлік әулет шығармаларының тарихнамасында материалдарды пайдалану және ұсыну әдістері туралы толық ақпарат алу мақсатында келесі әдістер қолданылды: салыстырмалы талдау, талдау және синтездеу, салыстырмалы тарихи, ретроспективті әдіс. Тарихи деректер арасында ең құнды деп танылған XIV-XV ғасырларда Әмір Темірдің ұрпақтары жазған материалдар болып табылады, онда Орталық Азия тарихы жан-жақты сипатталған. Бүгінгі күнге дейін Темір әулетінің еңбектері ғылыми маңыздылығын жоғалтқан жоқ, өйткені олар сол дәуірдегі тарихи оқиғалардың дәйектілігін айқын көрсетеді. Бұл шығармалар көрші елдермен сыртқы саяси қатынастарды ғана емес, сонымен бірге ішкі саясат, экономикалық қызмет, аймақтың этно-мәдени ерекшеліктері туралы маңызды мәліметтерді қамтиды. Мақалада авторлар зерттеу тақырыбына байланысты ғылыми еңбектерге шолу жасап қана қоймай, сонымен қатар Әмір Темір туралы зерттеулерге қандай құжаттар мен материалдар енгізілгенін анықтайды. Осыған орай, авторлар материалдарды түрлері мен типтері бойынша жіктеп, олардың ғылыми маңыздылығын негізге ала отырып, тарихнамалық шолу жүргізеді. **Нәтижелер:** Зерттелетін

дереккөздерді талдау нәтижесінде авторлар олардың барлығы баяндау сипатындағы құжаттарға жататыны туралы қорытындыға келеді. Құжаттардың түрлерін зерттеу барысында ол мынадай дереккөздерді анықтайды: Өмір Темір туралы тарихи шежірелер, естеліктер, жылнамалар, өмірбаяндар және күнделік жазбалары. *Қорытынды:* Авторлар зерттелетін материалдардың мазмұны бойынша екі негізгі топқа бөлінетінін анықтайды: біріншісі – Өмір Темір әулетіне қатысты жалпы тарихи мәліметтерді қамтитын материалдар, екіншісі – әулеттің нақты оқиғалары мен тұлғаларына арналған дереккөздер.

Алғыс: Мақала Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғарғы білім министрлігі Ғылым гранттық қаржыландыру ғылыми жобасын іске асыру шеңберінде дайындалған АР23489355 – «Қоғамдық тарих әдістерін пайдалана отырып, Қазақстан тарихындағы танымал әңгімелерді жаңғырту».

Кілт сөздер: дерек, Темір әулеті, әулет, хан, мемуар, естеліктер, биография, тарихи хроника.

Информация об авторах:

Тасилова Назия Айтбаевна, кандидат исторических наук, ассоциированный профессор, Казахский национальный университет имени Аль-Фараби, Алматы, Казахстан.

Байдавлетова Мадина Досбергеновна – PhD, старший преподаватель кафедры истории Казахстана Исторического факультета Казахского национального университета имени аль-Фараби, Алматы, Казахстан.

Information about authors:

Tasilova Naziya Aitbayevna, Candidate of Historical Sciences, Associate professor at Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan.

Baidavletova Madina Dosbergenovna – PhD, senior lecturer of the Department of History of Kazakhstan, Faculty of History, Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan.

Авторлар туралы мәлімет:

Тасилова Назия Айтбайқызы, Тарих ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы, Қазақстан.

Байдавлетова Мадина Досбергенқызы, PhD, аға оқытушы, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы, Қазақстан.